

Αριθμοί : 15/2021, 1/2022, 14/2022, 18/2022, 19/2022, 20/2022, 1/2023,

7/2023

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ

(ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ)

Συνεδριάσεις της 19^{ης} Νοεμβρίου 2021, 21^{ης} Ιανουαρίου 2022, 14^{ης} και 28^{ης} Μαρτίου 2022, 5^{ης} Μαΐου 2022, 16^{ης} και 27^{ης} Ιουνίου 2022, 14^{ης} Ιουλίου 2022, 29^{ης} Σεπτεμβρίου 2022, 21^{ης} Οκτωβρίου 2022, 29^{ης} Νοεμβρίου 2022, 13^{ης} Δεκεμβρίου 2022, 31^{ης} Ιανουαρίου 2023 και 3^{ης} Μαΐου 2023

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ
ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΦΗ Πρόεδρος Εφετών ΜΗΝΑΣ ΤΖΩΡΑΚΑΚΗΣ - Εισηγητής ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ Εφέτες ΗΡΑΚΛΗΣ ΠΑΣΑΛΙΔΗΣ Αντεισαγγελέας Εφετών ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΠΑΝΟΥ ΕΥΓΕΝΙΑ ΚΕΠΕΝΟΥ Γραμματείς	Συζήτηση του από 20-8-2021 αιτήματος των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, για την έκδοση ή μη στις Αρχές των Η.Π.Α. του εκζητούμενου Ρουμάνου υπηκόου (επ.) GIULIANI NITA (ον.) SERGIO , αγνώστου πατρός και της CONSTANTA , που γεννήθηκε την 23-10-1981 στην Ρουμανία, κατοίκου Ρουμανίας και προσωρινώς Πατρών.

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ & ΑΠΟΦΑΣΗ

Συνεδρίαση της 19^{ης} Νοεμβρίου 2021

Το Συμβούλιο συγκροτήθηκε από την Πρόεδρο Εφετών σήμερα την 19η Νοεμβρίου 2021 στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, σε δημόσια συνεδρίαση, μετά την αναβολή της 15ης Οκτωβρίου 2021, με ορισθέντα Εισηγητή τον Εφέτη Μηνά Τζωρακάκη, για να αποφανθεί για το αν συντρέχει ή όχι περίπτωση έκδοσης στις Δικαστικές Αρχές των Η.Π.Α. του εκζητούμενου υπηκόου Ρουμανίας (επ.) **GIULIANI NITA (ον.) SERGI**, αγνώστου πατρός και της **CONSTANTA**, και κατά δήλωσή του (επ.) **NITA (ον.) GIULIANI SERGIO**, γεννηθέντος την 23-10-1981 στην Ρουμανία, κατοίκου ομοίως και προσωρινώς Πατρών, ο οποίος διώκεται δυνάμει του ΑΟ-442

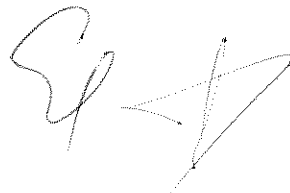
(Αναθ. 01/09) από 16-2-2021 εντάλματος σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα, προκειμένου να δικαστεί ως υπαίτιος των πράξεων: α) συνωμοσία για εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 371) και, συγκεκριμένα, ξεκινώντας από τον Αύγουστο ή γύρω στον Αύγουστο του 2013, η ακριβής ημερομηνία είναι άγνωστη στη Μεγάλη Κριτική Επιτροπή και συνεχίζοντας μέσα ή γύρω από τον Φεβρουάριο του 2016, στις κομητείες Μαϊάμι - Ντέιντ, Μπρόουαρντ, Παλμ Μπιτς και Μονρόε, στη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα και αλλού, ο κατηγορούμενος, κατάφερε εσκεμμένα, δηλαδή, με σκοπό να προωθήσει το αντικείμενο της συνωμοσίας, και εν γνώσει του, να συνδυάσει, να συνωμοτήσει, να συμμαχήσει και να συμφωνήσει με άλλα πρόσωπα γνωστά και άγνωστα στη Μεγάλη Κριτική Επιτροπή, για να εξαπατήσει τις Ηνωμένες Πολιτείες εμποδίζοντας, αποτρέποντας, παρακωλύοντας και νικώντας, με παραπλανητικά και ανέντιμα μέσα, τις νόμιμες κυβερνητικές λειτουργίες της Υπηρεσίας Εσωτερικών Εσόδων στη διαπίστωση, τον υπολογισμό, την αξιολόγηση και την είσπραξη των εσόδων, δηλαδή τους φόρους εισοδήματος. Σκοπός και αντικείμενο της συνωμοσίας ήταν για τον SERGIO-GIULIANI NITA και τους συνωμότες του να πλουτίσουν άδικα: δημιουργώντας ψευδείς και δόλιες φορολογικές δηλώσεις χρησιμοποιώντας κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτότητας, προκαλώντας την υποβολή αυτών των ψευδών και δόλιων φορολογικών δηλώσεων στην IRS, και οδηγώντας τις παράνομες επιστροφές φόρων, τις οποίες δεν δικαιούνταν, να φορτωθούν σε προπληρωμένες χρεωστικές κάρτες και να μεταφερθούν σε οικονομικούς λογαριασμούς που έλεγχαν. Ο τρόπος και τα μέσα με τα οποία ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προσπάθησαν να επιτύχουν το σκοπό και το αντικείμενο της συνωμοσίας περιλάμβαναν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του έλαβαν τα

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης, συμπεριλαμβανομένων των ονομάτων, ημερομηνιών γέννησης, αριθμών κοινωνικής ασφάλισης και διευθύνσεων άλλων προσώπων, χωρίς τη γνώση ή εξουσιοδότησή τους. Για να αποκτήσουν τα φορολογικά στοιχεία αυτών των ατόμων, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του έκαναν πρόσβαση ηλεκτρονικά στην υπηρεσία Get Transcript της IRS. Ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του χρησιμοποίησαν περαιτέρω τα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης αυτών των ατόμων για να δημιουργήσουν προπληρωμένους λογαριασμούς χρεωστικών καρτών στην Green Dot. Ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του χρησιμοποίησαν επίσης τα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης άλλων προσώπων, χωρίς τη γνώση ή την εξουσιοδότησή τους, για να δημιουργήσουν ψεύτικες εταιρείες και αντίστοιχους εταιρικούς τραπεζικούς λογαριασμούς στην Bank of America, την HSBC και άλλα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα. Ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν και προκάλεσαν την υποβολή ψευδών και δόλιων ομοσπονδιακών δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος μέσω τραπεζικού λογαριασμού χρησιμοποιώντας τα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης άλλων προσώπων και φορολογικές πληροφορίες που απέκτησαν μέσω της υπηρεσίας Get Transcript, χωρίς τη γνώση ή εξουσιοδότησή τους. Ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατηύθυναν την IRS να καταθέσει μέσω τραπεζικού εμβάσματος τις αναμενόμενες παράνομες επιστροφές φόρων σε προπληρωμένους λογαριασμούς χρεωστικών καρτών στην Green Dot, τις οποίες είχαν δημιουργήσει χρησιμοποιώντας τα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης άλλων προσώπων. Ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατηύθυναν στη συνέχεια τις παράνομες επιστροφές φόρων, μέσω επιταγών της «Bill Pay», ηλεκτρονικών πληρωμών μέσω «PayPal» και άλλων μέσων, από τους προπληρωμένους λογαριασμούς χρεωστικών καρτών Green Dot σε άλλους χρηματοοικονομικούς λογαριασμούς υπό τον έλεγχό τους,

συμπεριλαμβανομένων λογαριασμών, που ανοίχθηκαν στο όνομα εταιρειών της Bank of America, της HSBC και άλλων χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων. Για την προώθηση της συνωμοσίας και την επίτευξη του σκοπού και του αντικειμένου της, τουλάχιστον ένας από τους συνωμότες διέπραξε και προκάλεσε τη διάπραξη, στη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα και αλλού, τουλάχιστον μίας από τις ακόλουθες εμφανείς πράξεις, μεταξύ άλλων: 1) Στις ή περίπου στις 9 Αυγούστου 2013, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του ίδρυσαν, και προκάλεσαν να ιδρυθεί στην πολιτεία της Φλόριντα, μια ψεύτικη εταιρεία ονομαζόμενη FLV Mobile Solutions, χρησιμοποιώντας τις κλεμμένες πληροφορίες ταυτοποίησης του θύματος D.J., 2) Στις ή περίπου στις 7 Απριλίου 2014, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί, στο όνομα του «S.B.S.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 6479, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του S.B.S., 3) Στις ή περίπου στις 7 Απριλίου 2014, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του υπέβαλαν, και προκάλεσαν να υποβληθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος S.B.S., 4) Στις ή περίπου στις 15 Απριλίου 2014, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί, στο όνομα του «G.M.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 6896, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του G.M., 5) Στις ή περίπου στις 16 Απριλίου 2014, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του G.M., 6) Στις ή περίπου στις 25 Μαρτίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



και οι συνωμότες του προκάλεσαν την αποστολή επιταγής με αριθμό 15482795 σε μια ψεύτικη εταιρεία ονομαζόμενη FLV Mobile Solutions, που λάμβανε αλληλογραφία στη διεύθυνση 2637 E Atlantic Blvd, Unit 26227, Pompano Beach, FL 33062-4939, 7) Στις ή περίπου στις 25 Μαρτίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν την αποστολή επιταγής με αριθμό 15482796 σε μια ψεύτικη εταιρεία ονομαζόμενη FLV Mobile Solutions, που λάμβανε αλληλογραφία στη διεύθυνση 2637 E Atlantic Blvd, Unit 26227, Pompano Beach, FL 33062-4939, 8) Στις ή περίπου στις 11 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί στο όνομα του «H.L.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 9381, χρησιμοποιώντας κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του H.L., 9) Στις ή περίπου στις 11 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος H.L., 10) Στις ή περίπου στις 18 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί, στο όνομα του «P.T.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 8590, χρησιμοποιώντας κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του P.T., 11) Στις ή περίπου στις 18 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος P.T., 12) Στις ή περίπου στις 28 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν την αποστολή επιταγής με αριθμό 42640010 σε μια ψεύτικη εταιρεία ονομαζόμενη FLV Mobile Solutions, που λάμβανε αλληλογραφία στη

διεύθυνση 2637 E Atlantic Blvd, Unit 26227, Pompano Beach, FL 33062-4939, 13) Στις ή περίπου στις 28 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν την αποστολή επιταγής με αριθμό 42640011 σε μια ψεύτικη εταιρεία ονομαζόμενη FLV Mobile Solutions, που λάμβανε αλληλογραφία στη διεύθυνση 2637 E Atlantic Blvd, Unit 26227, Pompano Beach, FL 33062-4939, 14) Στις ή περίπου στις 21 Ιανουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί στο όνομα του «T.K.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 7665, χρησιμοποιώντας κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του T.K., 15) Στις ή περίπου στις 21 Ιανουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος T.K., 16) Στις ή περίπου στις 21 Ιανουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί στο όνομα του «C.W.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 5735, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του C.W., 17) Στις ή περίπου στις 21 Ιανουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος C.W., 18) Στις ή περίπου στις 31 Ιανουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί στο όνομα του «S.R.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 6432, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του S.R., 19) Στις ή περίπου στις 10 Φεβρουαρίου

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος S.R., 20) Στις ή περίπου στις 10 Φεβρουάριου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί, στο όνομα του «R.W.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 4615, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του R.W., 21) Στις ή περίπου στις 10 Φεβρουάριου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος R.W., 22) Στις ή περίπου στις 17 Φεβρουάριου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν μια μεταφορά χρημάτων ύψους περίπου 17.979 δολαρίων από έναν λογαριασμό της Bank of America που λήγει σε x2753, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης KH Multi Services LLC, σε τραπεζικό λογαριασμό της HSBC που λήγει σε x7838, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης Dawis Multi Service LTD, 23) Στις ή περίπου στις 23 Φεβρουάριου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν μια μεταφορά χρημάτων ύψους περίπου 19.988 δολαρίων από έναν λογαριασμό της Bank of America που λήγει σε x2753, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης KH Multi Services LLC, σε τραπεζικό λογαριασμό της HSBC που λήγει σε x7838, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης Dawis Multi Service LTD, 24) Στις ή περίπου στις 27 Φεβρουάριου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν μια μεταφορά χρημάτων ύψους περίπου 13.979 δολαρίων από έναν λογαριασμό της Bank of

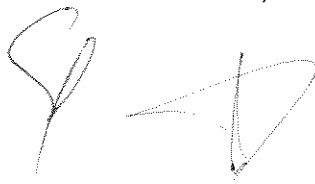
America που λήγει σε x2753, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης KH Multi Services LLC, σε τραπεζικό λογαριασμό της HSBC που λήγει σε x7838, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης Dawis Multi Service LTD., β) συνωμοσία για διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 1349), και, συγκεκριμένα, ξεκινώντας από τον Αύγουστο ή γύρω στον Αύγουστο του 2013, η ακριβής ημερομηνία είναι άγνωστη στη Μεγάλη Κριτική Επιτροπή και συνεχίζοντας μέσα ή γύρω από τον Φεβρουάριο του 2016, στις κομητείες Μαϊάμι-Ντέιντ, Μπρόουαρντ, Παλμ Μπιτς και Μονρόε, στη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα και αλλού, ο κατηγορούμενος, κατάφερε εσκεμμένα, δηλαδή, με σκοπό να προωθήσει το αντικείμενο της συνωμοσίας, και εν γνώσει του, να συνδυάσει, να συνωμοτήσει, να συμμαχήσει και να συμφωνήσει με άλλα πρόσωπα γνωστά και άγνωστα στη Μεγάλη Κριτική Επιτροπή, και με σκοπό να εξαπατήσει, επινοήσει και με πρόθεση να επινοηθεί ένα σχέδιο και ένα τεχνούργημα για εξαπάτηση και για απόκτηση χρημάτων και περιουσιακών στοιχείων μέσω ουσιαστικά ψευδών και δόλιων προσχημάτων, παραστάσεων και υποσχέσεων, γνωρίζοντας ότι τα προσχήματα, οι παραστάσεις και οι υποσχέσεις ήταν ψευδή και δόλια όταν έγιναν, και, με σκοπό την εκτέλεση αυτού του σχεδίου και τεχνουργήματος, μετέδιδαν εν γνώσει τους και προκαλούσαν να μεταδοθούν, μέσω ηλεκτρονικής επικοινωνίας σε διακρατικό και αλλοδαπό εμπόριο, ορισμένα γραπτά, σημεία, σήματα, εικόνες και ήχους, κατά παράβαση του Τίτλου 18 του Κώδικα ΗΠΑ, Τμήμα 1343. Σκοπός και αντικείμενο της συνωμοσίας ήταν για τον SERGIO-GIULIANI NITA και τους συνωμότες του να πλουτίσουν άδικα: δημιουργώντας ψευδείς και δόλιες φορολογικές δηλώσεις χρησιμοποιώντας κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτότητας, προκαλώντας την υποβολή αυτών των ψευδών και δόλιων φορολογικών δηλώσεων στην IRS, και οδηγώντας τις παράνομες επιστροφές φόρων, τις οποίες δεν δικαιούνταν, να

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

φορτωθούν σε προπληρωμένες χρεωστικές κάρτες και να μεταφερθούν σε οικονομικούς λογαριασμούς που έλεγχαν. Για την προώθηση της συνωμοσίας και την επίτευξη του σκοπού και του αντικειμένου της, τουλάχιστον ένας από τους συνωμότες διέπραξε και προκάλεσε τη διάπραξη, στη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα και αλλού, τουλάχιστον μίας από τις ακόλουθες εμφανείς πράξεις, μεταξύ άλλων: 1) Στις ή περίπου στις 9 Αυγούστου 2013, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του ίδρυσαν, και προκάλεσαν να ιδρυθεί στην πολιτεία της Φλόριντα, μια ψεύτικη εταιρεία ονομαζόμενη FLV Mobile Solutions, χρησιμοποιώντας τις κλεμμένες πληροφορίες ταυτοποίησης του θύματος D.J., 2) Στις ή περίπου στις 7 Απριλίου 2014, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί, στο όνομα του «S.B.S.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 6479, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του S.B.S., 3) Στις ή περίπου στις 7 Απριλίου 2014, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του υπέβαλαν, και προκάλεσαν να υποβληθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος S.B.S., 4) Στις ή περίπου στις 15 Απριλίου 2014, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί, στο όνομα του «G.M.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 6896, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του G.M., 5) Στις ή περίπου στις 16 Απριλίου 2014, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του G.M., 6) Στις ή περίπου στις 25 Μαρτίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν την αποστολή

επιταγής με αριθμό 15482795 σε μια ψεύτικη εταιρεία ονομαζόμενη FLV Mobile Solutions, που λάμβανε αλληλογραφία στη διεύθυνση 2637 E Atlantic Blvd, Unit 26227, Pompano Beach, FL 33062-4939, 7) Στις ή περίπου στις 25 Μαρτίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν την αποστολή επιταγής με αριθμό 15482796 σε μια ψεύτικη εταιρεία ονομαζόμενη FLV Mobile Solutions, που λάμβανε αλληλογραφία στη διεύθυνση 2637 E Atlantic Blvd, Unit 26227, Pompano Beach, FL 33062-4939, 8) Στις ή περίπου στις 11 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί στο όνομα του «H.L.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 9381, χρησιμοποιώντας κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του H.L., 9) Στις ή περίπου στις 11 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος H.L., 10) Στις ή περίπου στις 18 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί, στο όνομα του «P.T.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 8590, χρησιμοποιώντας κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του P.T., 11) Στις ή περίπου στις 18 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος P.T., 12) Στις ή περίπου στις 28 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν την αποστολή επιταγής με αριθμό 42640010 σε μια ψεύτικη εταιρεία ονομαζόμενη FLV Mobile Solutions, που λάμβανε αλληλογραφία στη διεύθυνση 2637 E Atlantic Blvd, Unit 26227, Pompano

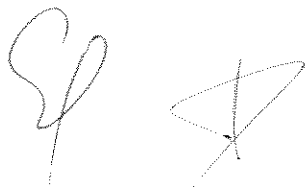
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Beach, FL 33062-4939, 13) Στις ή περίπου στις 28 Απριλίου 2015, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν την αποστολή επιταγής με αριθμό 42640011 σε μια ψεύτικη εταιρεία ονομαζόμενη FLV Mobile Solutions, που λάμβανε αλληλογραφία στη διεύθυνση 2637 E Atlantic Blvd, Unit 26227, Pompano Beach, FL 33062-4939, 14) Στις ή περίπου στις 21 Ιανουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί στο όνομα του «T.K.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 7665, χρησιμοποιώντας κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του T.K., 15) Στις ή περίπου στις 21 Ιανουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος T.K., 16) Στις ή περίπου στις 21 Ιανουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί στο όνομα του «C.W.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 5735, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του C.W., 17) Στις ή περίπου στις 21 Ιανουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος C.W., 18) Στις ή περίπου στις 31 Ιανουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί στο όνομα του «S.R.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 6432, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του S.R., 19) Στις ή περίπου στις 10 Φεβρουαρίου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του

κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος S.R., 20) Στις ή περίπου στις 10 Φεβρουάριου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του δημιούργησαν, και προκάλεσαν να δημιουργηθεί, στο όνομα του «R.W.», ένας λογαριασμός προπληρωμένης χρεωστικής κάρτας στην Green Dot που λήγει σε 4615, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του R.W., 21) Στις ή περίπου στις 10 Φεβρουάριου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του κατέθεσαν, και προκάλεσαν να κατατεθεί, στην IRS μια ψευδής και δόλια ομοσπονδιακή δήλωση φόρου εισοδήματος, χρησιμοποιώντας τα κλεμμένα προσωπικά στοιχεία ταυτοποίησης του θύματος R.W., 22) Στις ή περίπου στις 17 Φεβρουάριου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν μια μεταφορά χρημάτων ύψους περίπου 17.979 δολαρίων από έναν λογαριασμό της Bank of America που λήγει σε x2753, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης KH Multi Services LLC, σε τραπεζικό λογαριασμό της HSBC που λήγει σε x7838, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης Dawis Multi Service LTD, 23) Στις ή περίπου στις 23 Φεβρουάριου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν μια μεταφορά χρημάτων ύψους περίπου 19.988 δολαρίων από έναν λογαριασμό της Bank of America που λήγει σε x2753, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης KH Multi Services LLC, σε τραπεζικό λογαριασμό της HSBC που λήγει σε x7838, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης Dawis Multi Service LTD, 24) Στις ή περίπου στις 27 Φεβρουάριου 2016, ο SERGIO-GIULIANI NITA και οι συνωμότες του προκάλεσαν μια μεταφορά χρημάτων ύψους περίπου 13.979 δολαρίων από έναν λογαριασμό της Bank of America που λήγει σε x2753, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



ονομαζόμενης KH Multi Services LLC, σε τραπεζικό λογαριασμό της HSBC που λήγει σε x7838, που άνοιξε στο όνομα μιας ψεύτικης εταιρείας ονομαζόμενης Dawis Multi Service LTD, και γ) συνωμοσία για την διάπραξη ξεπλύματος χρημάτων (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 1956(η)) και, συγκεκριμένα, ξεκινώντας από τον Αύγουστο ή γύρω στον Αύγουστο του 2013, η ακριβής ημερομηνία είναι άγνωστη στη Μεγάλη Κριτική Επιτροπή και συνεχίζοντας μέσα ή γύρω από τον Φεβρουάριο του 2016, στις κομητείες Μαϊάμι-Ντέιντ, Μπρόουαρντ, Παλμ Μπιτς και Μονρόε, στη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα και αλλού, ο κατηγορούμενος, κατάφερε εσκεμμένα, δηλαδή, με σκοπό να προωθήσει το αντικείμενο της συνωμοσίας, και εν γνώσει του, να συνδυάσει, να συνωμοτήσει, να συμμαχήσει και να συμφωνήσει με άλλα πρόσωπα γνωστά και άγνωστα στη Μεγάλη Κριτική Επιτροπή, για τη διάπραξη αδικημάτων που ορίζονται στον Τίτλο 18, Κώδικας των Ηνωμένων Πολιτειών, Τμήμα 1956, δηλαδή: (α) να διενεργεί εν γνώσει του χρηματοοικονομική συναλλαγή που επηρεάζει το διακρατικό και το αλλοδαπό εμπόριο, η οποία χρηματοοικονομική συναλλαγή συνεπαγόταν το προϊόν συγκεκριμένης παράνομης δραστηριότητας, γνωρίζοντας ότι το περιουσιακό στοιχείο που συμμετείχε στη χρηματοοικονομική συναλλαγή αντιπροσώπευε το προϊόν κάποιας μορφής παράνομης δραστηριότητας και γνωρίζοντας ότι η συναλλαγή σχεδιάστηκε εν όλω και εν μέρει για να αποκρύψει και να συγκαλύψει τη φύση, την τοποθεσία, την πηγή, την ιδιοκτησία και τον έλεγχο των εσόδων από συγκεκριμένη παράνομη δραστηριότητα, κατά παράβαση του Τίτλου 18, Κώδικας Ηνωμένων Πολιτειών, Τμήμα 1956(α)(1)(B)(i) και (β) να μετακινεί, να διαβιβάζει και να μεταφέρει εν γνώσει του ένα νομισματικό μέσο και χρήματα από ένα μέρος στις Ηνωμένες Πολιτείες προς και μέσω ενός τόπου εκτός των Ηνωμένων Πολιτειών, γνωρίζοντας ότι το νομισματικό μέσο και τα χρήματα που εμπλέκονται στη μετακίνηση, τη διαβίβαση και τη μεταφορά αντιπροσώπευαν

το προϊόν κάποιας μορφής παράνομης δραστηριότητας και γνωρίζοντας ότι η εν λόγω μετακίνηση, διαβίβαση και μεταφορά σχεδιάστηκε εν όλω και εν μέρει για να αποκρύψει και να συγκαλύψει τη φύση, την τοποθεσία, την πηγή, την ιδιοκτησία και τον έλεγχο των εσόδων από συγκεκριμένη παράνομη δραστηριότητα, κατά παράβαση του Τίτλου 18, Κώδικας Ηνωμένων Πολιτειών, Τμήμα 1956(a)(2)(B)(i). Η συγκεκριμένη παράνομη δραστηριότητα είναι κλοπή κρατικής περιουσίας, κατά παράβαση του Τίτλου 18, Κώδικας των Ηνωμένων Πολιτειών, Τμήμα 641 και ηλεκτρονική απάτη, κατά παράβαση του Τίτλου 18, Κώδικας των Ηνωμένων Πολιτειών, Τμήμα 1343. Όλα κατά παράβαση του Τίτλου 18, Κώδικας των Ηνωμένων Πολιτειών, Τμήμα 1956(h).

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης με το υπ' αριθμ. πρωτ. 45001-ΦΕΑ-2069/15-9-2021 έγγραφό του προς τον Εισαγγελέα Εφετών Πατρών εξέθεσε τα εξής: «Σας διαβιβάζουμε την αριθμ. 338/ACS/2021 από 14/09/2021 διπλωματική νότα της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στην Αθήνα, με τα συνημμένα δικαιολογητικά στην αγγλική και ελληνική γλώσσα, με τα οποία ζητείται από τις αρχές των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής η έκδοση του υπηκόου Ρουμανίας (επων.) GIULIANI NITA (ον.) Sergio (γνωστός και ως «julienweiss» ή «giulonline») της Konstanta που γεννήθηκε στις 23.10.1981 στη Ρουμανία, ο οποίος διώκεται με το Ένταλμα Σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα, προκειμένου να δικαστεί για τα αδικήματα «της συνωμοσίας για την εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών» κατά παράβαση του Τίτλου 18 του Κώδικα των Η.Π.Α, τμήμα 371, «της συνωμοσίας για διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης» κατά παράβαση του Τίτλου 18 του Κώδικα των Η.Π.Α, τμήμα 1349 και «της συνωμοσίας για διάπραξη ξεπλύματος χρήματος» κατά παράβαση του Τίτλου 18 του Κώδικα των Η.Π.Α, τμήμα 1956(h), πράξεις αξιόποινες και κατά την ελληνική ποινική νομοθεσία. Σχετικά σας γνωρίζουμε

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ότι, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου που τηρείται στην υπηρεσία μας, ο ανωτέρω εκζητούμενος συνελήφθη στις 19.07.2021 δυνάμει της υπ' αριθμ. 4/2021 από Εντολής Σας προσωρινής σύλληψης και κρατείται στο Κατάστημα Κράτησης Πατρών, με σκοπό την έκδοσή του στις Δικαστικές Αρχές των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής. Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες, σύμφωνα τις διατάξεις του ν. 3770/2009 «Κύρωση του Πρωτοκόλλου στη Συνθήκη περί αμοιβαίας εκδόσεως μεταξύ Ελλάδας και Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, που υπογράφηκε στις 6.5.1931, και στο Ερμηνευτικό Πρωτόκολλο αυτής, που υπογράφηκε στις 2.9.1937, όπως προβλέπεται στο άρθρο 3 (2) της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την έκδοση, που υπογράφηκε στις 25.6.2003 και των Ρηματικών Διακοινώσεων με αριθμούς ΑΣ 200 του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και 117/POL/09 της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής» σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 5554/1932 «Περί κυρώσεως της μεταξύ της Ελλάδος και Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής συνομολογηθείσης την 6^η Μαΐου 1931 συνθήκης περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών» και των άρθρων 436 και επ. του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας».

Την πιο πάνω παραγγελία, μετά των σχετικών εγγράφων και της από 19-7-2021 βεβαίωσης ταυτότητας εκζητουμένου της Εισαγγελίας Εφετών Πατρών περί της ταυτότητος του εκζητουμένου, διαβίβασε ο Εισαγγελέας Εφετών Πατρών στην Πρόεδρο Εφετών Πατρών, με την υπ' αριθμ. 338/ACS/2021 από 14/09/2021 διπλωματική νότα της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στην Αθήνα και τα συνημμένα σε αυτά επίσημα δικαιολογητικά, συνοδευόμενα από επίσημη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα, που διαβιβάστηκαν με το παραπάνω υπ' αριθμ. 45001-

ΦΕΑ-2069/15-9-2021 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης της Ελλάδος και ζητούν την έκδοση στις αρχές των Η.Π.Α. του παραπάνω εκζητούμενου.

Επειδή ο παραπάνω εκζητούμενος διώκεται δυνάμει του ΑΟ-442 (Αναθ. 01/09) από 16-2-2021 εντάλματος σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα, προκειμένου να δικαστεί ως υπαίτιος των πράξεων: α) συνωμοσία για εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 371), β) συνωμοσία για διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 1349), και γ) συνωμοσία για την διάπραξη ξεπλύματος χρημάτων (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 1956(η)).

Επειδή ο παραπάνω εκζητούμενος τελεί υπό περιοριστικούς όρους, οι οποίοι επιβλήθηκαν σ' αυτόν με την υπ' αριθμ. 7/10-9-2021 απόφαση του Συμβουλίου Εφετών Πατρών, σε αντικατάσταση της προσωρινής κράτησης που είχε επιβληθεί σ' αυτόν με την υπ' αριθμ. 4/2021 εντολή προσωρινής συλλήψεως του Εισαγγελέως Εφετών Πατρών, ως αυτοί ισχύουν τροποποιηθέντες με την υπ' αριθμ. 15/19-11-2021 ομοία, με σκοπό την έκδοσή του στις Η.Π.Α., κατόπιν της υπ' αριθμ. 338/ACS/2021 από 14/09/2021 διπλωματικής νότας της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στην Αθήνα, η οποία, μαζί με τα απαραίτητα δικαιολογητικά που έχουν μεταφραστεί επίσημα στην Ελληνική γλώσσα, διαβιβάστηκαν στο Εφετείο Πατρών με το υπ' αριθμ. πρωτ. 45001-ΦΕΑ-2069/15-6-2021 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και στη συνέχεια το έγγραφο υπ' αριθμ. πρωτ. 2833/16-9-2021 της Εισαγγελίας Εφετών Πατρών που αναφέρει «..... Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες ως προς τον ορισμό Συμβουλίου, που θα γνωμοδοτήσει επί της αιτήσεως των ξένων αρχών, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3770/2009 Κύρωση του Πρωτοκόλλου στη Συνθήκη περί

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

αμοιβαίας εκδόσεως μεταξύ Ελλάδας και Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, που υπογράφηκε στις 06-05-1931, και το Ερμηνευτικό Πρωτόκολλο αυτής, που υπογράφηκε στις 02-09-1937, όπως προβλέπεται στο άρθρο 3 (2) της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την έκδοση που υπογράφηκε στις 25-06-2003 και των Ρηματικών Διακοινώσεων με αριθμούς ΑΣ 200 του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και 117/POL/09 της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής" σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 5554/1932 «Περί κυρώσεως της μεταξύ της Ελλάδος και Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής συνομολογηθείσης την 6η Μαΐου 1931 συνθήκης περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών» και των άρθρων 436 και επ. του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας».

Η Πρόεδρος Εφετών Πατρών όρισε δικάσιμο, προς συζήτηση της προκείμενης υπόθεσης, τη σημερινή ημέρα, κατά την οποία ο εκζητούμενος εμφανίσθηκε, μετά των συνηγόρων του, δικηγόρων Αθηνών Ζωής Κωνσταντοπούλου και Πατρών Ανδρέα Ρέγκλη.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, είπε ότι η αίτηση για έκδοση εισάγεται νόμιμα στο Συμβούλιο και ότι τηρήθηκε η νόμιμη προδικασία.

Ακολούθως προσαχθείς ενώπιόν μας σήμερα ο εκζητούμενος, διαπιστώσαμε ότι δεν γνωρίζει την Ελληνική γλώσσα, αλλά γνωρίζει καλά την Ρουμανική γλώσσα.

Η Πρόεδρος, σύμφωνα με το άρθρο 233 Κ.Ποιν.Δ., διόρισε ως διερμηνέα την παριστάμενη στο ακροατήριο δικηγόρο Πατρών Μαριάννα-Βαλέρια Κρατσιούν, η οποία γνωρίζει καλά την Ρουμανική και την Ελληνική γλώσσα, η οποία αφού ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για τα στοιχεία της ταυτότητάς της κλπ., απάντησε ότι ονομάζεται Μαριάννα-Βαλέρια Κρατσιούν,

γεννήθηκε στην Ρουμανία και κατοικεί στην Πάτρα, είναι δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Πατρών, δεν γνωρίζει τον εκζητούμενο, δεν συγγενεύει με αυτόν και δεν υπόκειται σε κάποιον από τους περιορισμούς του άρθρου 234 Κ.Ποιν.Δ. Στη συνέχεια ορκίστηκε, κατ' άρθρα 236, 219 Κ.Ποιν.Δ., ότι θα διερμηνεύσει πιστά όλα όσα θα λεχθούν κατά τη συζήτηση, τα έγγραφα που θα αναγνωσθούν καθώς και την απόφαση η οποία θα εκδοθεί. Στο σημείο αυτό με τη βοήθεια της εν λόγω διερμηνέα ρωτήθηκε ο εκζητούμενος αν έχει αντίρρηση για το διορισμό της και αυτός απάντησε αρνητικά. Στη συνέχεια η Πρόεδρος είπε στην διερμηνέα να καθίσει δίπλα στον εκζητούμενο για να γίνεται καλύτερη συνεννόηση και μετάδοση σ' αυτόν της διαδικασίας.

Μετά από αυτά, εξεταζόμενος από την Πρόεδρο ο προσαχθείς βεβαίωσε ότι ονομάζεται (ον.) GIULIANI-SERGIO (επ.) NITA, αγνώστου πατρός και της CONSTANTA, γεννήθηκε στις 23-10-1981, στο Βουκουρέστι Ρουμανίας, κατοικεί την χειμερινή περίοδο στο Βουκουρέστι Ρουμανίας και την καλοκαιρινή περίοδο στην Ισπανία, προσωρινά κατοικεί στην Πάτρα, δεν είναι παντρεμένος και δεν έχει παιδιά και συζεί τα τελευταία 22 έτη με την σύντροφό του ELENA ALEXE.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος πληροφόρησε τον ανωτέρω προσαχθέντα εκζητούμενο, ότι ζητείται από τις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές των Η.Π.Α., διότι διώκεται δυνάμει του ΑΟ-442 (Αναθ. 01/09) από 16-2-2021 εντάλματος σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα, προκειμένου να δικαστεί ως υπαίτιος των πράξεων: α) συνωμοσία για εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 371), β) συνωμοσία για διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 1349), και γ) συνωμοσία για την διάπραξη ξεπλύματος χρημάτων (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 1956(η)).

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως την ακόλουθη αίτηση και δήλωση:

ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΙ ΔΗΛΩΣΗ

Των πληρεξουσίων δικηγόρων και συνηγόρων υπεράσπισης του Sergio - Giuliani (ον.) Nita (επ.) της Constanta (αγνώστου πατρός), κατοίκου Αρόης Πατρών, επί της οδού Π. Παυλοπούλου, αρ. 55-57, κατόχου του υπ' αρ. 056863494 διαβατηρίου Ρουμανικών Αρχών

ΠΕΡΙ

ΤΗΣ ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΩΝ «ΜΕΤΑΦΡΑΣΕΩΝ» ΑΠΟ ΤΗΝ

ΑΓΓΛΙΚΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ

ΚΑΙ ΠΕΡΙ

ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑΣ ΑΚΡΙΒΟΥΣ, ΠΙΣΤΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΗΜΗΣ ΜΕΤΑΦΡΑΣΗΣ

ΤΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΓΓΛΙΚΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ

Αξιότιμη κυρία Πρόεδρε, κύριοι Εφέτες,

Με την παρούσα επιθυμούμε να επισημάνουμε ότι, σύμφωνα με όσα υπέπεσαν στην αντίληψή μας από την μέχρι σήμερα μελέτη των εγγράφων που οι Αρχές των ΗΠΑ απέστειλαν σχετικά με τον εντολέα μας, οι φερόμενες ως μεταφράσεις των εγγράφων από την αγγλική στην ελληνική αφ' ενός δεν φέρουν χαρακτηριστικά και επικύρωση επισήμων μεταφράσεων, συνημμένων στα πρωτότυπα, που να βεβαιώνει ποια μετάφραση αντιστοιχεί σε ποιο έγγραφο, αλλά και την ακρίβεια της μετάφρασης, αφ' ετέρου και, το σοβαρότερο, δεν πρόκειται για ακριβείς μεταφράσεις, αλλά για μεταφράσεις που, σε πολλά σημεία, δεν αποδίδουν κατανοητές στην ελληνική φράσεις, αλλά θυμίζουν αυτόματη μετάφραση (google translate), ενώ σε άλλα σημεία δεν αντιστοιχούν καθόλου ή δεν αντιστοιχούν απολύτως στο πρωτότυπο κείμενο,

με αποτέλεσμα να προκαλείται απατηλή και εσφαλμένη εντύπωση ως προς το πραγματικό περιεχόμενο του πρωτοτύπου.

Στην ανωτέρω διαπίστωση οδηγηθήκαμε λόγω της γνώσης μας αμφοτέρων γλωσσών (ελληνικής και αγγλικής), που μας επιτρέπει να αντιπαραβάλουμε τα κείμενα. Βεβαίως, η σχετική διαπίστωση δεν έχει φθάσει μέχρις εξαντλήσεως της αντιπαραβολής, αφού κάτι τέτοιο απαιτεί πολύ περισσότερο χρόνο. Το σίγουρο όμως είναι ότι από την διαπιστωθείσα κατάσταση ανακύπτουν σοβαρότατοι κίνδυνοι για την ασφάλεια της διαδικασίας:

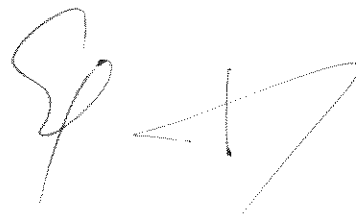
1) Αφ' ενός υπάρχει ο κίνδυνος εσφαλμένα να υπολάβει το Συμβούλιό σας ως περιεχόμενο των εγγράφων που εστάλησαν πράγματα, λέξεις, φράσεις, έννοιες, διαπιστώσεις που δεν περιέχονται στα πρωτότυπα αλλά μόνον στις φερόμενες μεταφράσεις

2) Αφ' ετέρου υπάρχει ο κίνδυνος να μην λάβει υπόψιν του το Συμβούλιό σας πράγματα, λέξεις, φράσεις, έννοιες, διαπιστώσεις, που περιέχονται στα πρωτότυπα, αλλά όχι στις μεταφράσεις

3) Εκ τρίτου υπάρχει σοβαρή υπονόμηση της δικής μας αποστολής, αφού καλούμαστε να αντιπαραβάλλουμε και να διασταυρώνουμε το πραγματικό περιεχόμενο των εγγράφων, ενώ οφείλουμε να ασχοληθούμε με αυτό επί βεβαίας βάσεως

4) Περαιτέρω, και δεδομένου ότι τα έγγραφα αυτά δεν έχουν μεταφρασθεί στην Ρουμανική, προκειμένου να μπορέσει ο εντολέας μας να τα αναγνώσει, να πληροφορηθεί το περιεχόμενο της εναντίον του κατηγορίας και δικογραφίας και να υπερασπισθεί τον εαυτό του, προκύπτει ο κίνδυνος να παρασχεθούν σε αυτόν ανακριβείς μεταφράσεις, εάν η μετάφραση στη ρουμανική γίνει από το ελληνικό κείμενο αντί του αγγλικού.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Εξάλλου, όπως διαπιστώσαμε, ουσιώδη έγγραφα της διαδικασίας, όπως το αίτημα έκδοσης και η διπλωματική νότα δεν έχουν μεταφρασθεί ούτε στην ελληνική, πράγμα που είναι απαραίτητο.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την Οδηγία 2010/64/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Οκτωβρίου 2010 σχετικά με το δικαίωμα σε διερμηνεία και μετάφραση κατά την ποινική διαδικασία ορίζεται ότι «Άρθρο 3:9. Η μετάφραση που διατίθεται δυνάμει του παρόντος άρθρου πρέπει να έχει επαρκή ποιότητα ώστε να διασφαλίζεται η διεξαγωγή δίκαιης δίκης, ιδίως διασφαλίζοντας ότι οι ύποπτοι ή οι κατηγορούμενοι γνωρίζουν το περιεχόμενο της εναντίον τους δικογραφίας και είναι σε θέση να ασκήσουν το δικαίωμα υπεράσπισής τους.»

Αναφέρουμε κατωτέρω ορισμένα ενδεικτικά και μη εξαντλητικά παραδείγματα:

Το απεσταλέν ένταλμα συλλήψεως στην αγγλική γλώσσα, ως έχει σε επίσημο αντίγραφο, αναφέρει ότι ο εντολέας μας κατηγορείται για "Conspiracy to Conspiracy to Defraud the United States..."

Η μετάφραση στην ελληνική του οικείου χωρίου αναγράφει «Συνωμοσία για εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών....»

Από την ανωτέρω διαφορά δημιουργείται ασάφεια για το εάν το αδίκημα που αναφέρει το Ένταλμα Σύλληψης (Arrest Warrant) αποτελεί κάποια προπαρασκευαστική πράξη του αδικήματος της Συνωμοσίας, ήτοι συνωμοσία προς την δημιουργία συνωμοσίας με σκοπό την εξαπάτηση. Η σχετική ασάφεια δεν μπορεί να επιλύεται με μεταφραστικές επιλογές και χωρίς διασταύρωση.

Κυρίως, όμως, εκ των ανωτέρω δημιουργείται όχι μόνον ασάφεια αλλά και ανασφάλεια, αφού είναι σαφές ότι η μετάφραση δεν ακριβής και πιστή, αλλά λανθασμένη, ελλιπής, μετάφραση, στην οποία παραλείπεται η απόδοση 2 λέξεων που περιέχονται στο πρωτότυπο διωκτικό έγγραφο, λέξεων μεγίστης

σημασίας αφού αφορούν την νομοτυπική περιγραφή της αποδιδόμενης κατηγορίας.

Η σύγκριση δε μεγιστοποιείται δεδομένης της μη ύπαρξης ποινικού αδικήματος με την έννοια και το περιεχόμενο της Συνωμοσίας στην ελληνική έννομη τάξη, ώστε ούτε κατ' αναλογία να μπορεί να εξαχθεί με βεβαιότητα συμπέρασμα ως προς το αδίκημα για το οποίο εξεδόθη το ένταλμα σύλληψης και την ακριβή μορφή του αδικήματος, αν δηλαδή το αμερικανικό δίκαιο προβλέπει και «Conspiracy to conspiracy».

Παρακαλούμε, συνεπώς, να παραγγελθεί η επίσημη μετάφραση του σχετικού εγγράφου, αλλά και όλων των αποσταλέντων εγγράφων, σύμφωνα με τους κανόνες της ακριβούς μετάφρασης, χωρίς να παραλείπονται λέξεις από το επίσημο δικτυακό έγγραφο, ενώ περαιτέρω φρονούμε ότι θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να αναζητηθούν διευκρινήσεις από τις αμερικανικές δικαστικές αρχές για το αν ο εντολέας μας κατηγορείται για "Conspiracy to Conspiracy to Defraud the United States..." ή για «Συνωμοσία για εξαπάτηση» όπως αναγράφεται στην ανεπίσημη μετάφραση.

Επιπλέον, ενδεικτικά, στη σελίδα 16 της κατάθεσης του πράκτορα Failing σε ελληνική μετάφραση με α/α 43 αναγράφεται «Μια ανασκόπηση του λογαριασμού Liberty Reserve U8322949 δείχνει περαιτέρω πολλαπλές συνδέσεις διευθύνσεων Ip...». Όμως, ανατρέχοντας στο αγγλικό κείμενο στον α/α 43 αναγράφεται "A review of the U8322949 Liberty Reserve account also shows that between 2011 and 2013, that account send", Και με βασικές γνώσεις αγγλικών είναι προφανής η εσφαλμένη και αυθαίρετη μετάφραση από το πρωτότυπο, καθώς στο πρωτότυπο αναφέρονται χρονολογίες και στην μετάφραση IPs, δηλαδή εντελώς διαφορετικά πράγματα.

Ομοίως στην σελίδα 18 με α/α 49 αναγράφεται «Οι αρχές επιβολής του νόμου πήραν συνέντευξη από τον Κ.Η » ενώ στο αντίστοιχο αγγλικό κείμενο με

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

α/α 49 «From in or around October 2011». Ουδεμία σχέση δηλαδή έχει η μετάφραση με το πρωτότυπο.

Με δεδομένο ότι τόσο ελληνικό κείμενο όσο και το αγγλικό αριθμούν 70 χωρία, καθίσταται προφανές ότι η μετάφραση δεν φέρει την ποιότητα και την πιστότητα που υπαγορεύει το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη αφού υπάρχει προφανής (και πρωτοφανής!) αναντιστοιχία των αναγραφόμενων στο αγγλικό πρωτότυπο με εκείνα που αναγράφονται στην ελληνική «μετάφραση». Τούτο προκαλεί αναπόδραστα μεγάλη σύγχυση και αβεβαιότητα, αλλά και οχληρές σκέψεις σχετικά με την προχειρότητα και τη βιασύνη με την οποία έγιναν βασικές και θεμελιώδεις ενέργειες για την δίωξη και για την υποβολή αιτήματος έκδοσης, όχι απλώς την τελευταία στιγμή, αλλά πολύ μετά την τελευταία στιγμή. Αυτήν την βιασύνη και την προχειρότητα, μολονότι δεν θα πρέπει να την αγνοήσει, αλλά αντίθετα θα πρέπει αυτοτελώς να την αξιολογήσει το Συμβούλιό σας, σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να την επωμισθεί ο εντολέας μας.

Επειδή η ποιότητα της παρεχόμενης μετάφρασης αποτελεί ακρογωνιαία λίθο της δίκαιης δίκης και της ασφάλειας της διαγνωστικής δικανικής διαδικασίας

Επειδή, εν προκειμένω, η ασφάλεια δικαίου, το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη και η δυνατότητα του Συμβουλίου σας να εκτιμήσει τα έγγραφα και στοιχεία που έχουν αποσταλεί από τις Αρχές των ΗΠΑ υπονομεύονται σοβαρά από την πρόχειρη, ανακριβή, αυθαίρετη, ανεπίσημη μετάφραση που συνοδεύει τα έγγραφα

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να διαταχθεί από το Συμβούλιό σας η εξυπαρχής, ακριβής μετάφραση των πρωτοτύπων εγγράφων από την αγγλική στην Ελληνική και, σε περίπτωση που η μετάφραση στην ρουμανική γίνει από το Ελληνικό κείμενο, αυτή να γίνει

από τη νέα, επίσημη μετάφραση. Άλλως, η μετάφραση στην ρουμανική να γίνει απ' ευθείας από το αγγλικό πρωτότυπο.

Να διαταχθεί ομοίως η μετάφραση των εγγράφων που δεν έχουν καθόλου μεταφρασθεί στην Ελληνική (διπλωματική νότα)

Να καταχωρισθεί η παρούσα στα πρακτικά της συνεδρίασης του Συμβουλίου σας κατ' άρθρο 141 παρ. 2 Κ.Π.Δ.

Πάτρα, 19/11/2021 Οι αιτούντες συνήγοροι υπεράσπισης και πληρεξούσιοι δικηγόροι.

Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως την ακόλουθη αίτηση:

ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ

(κατ' άρθρο 237 Κ.Π.Δ.)

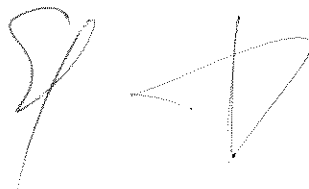
Του Sergio - Giuliani (ον.) Nita (επ.) της Constanta (αγνώστου πατρός), κατοίκου Αρόης Πατρών, επί της οδού Π. Παυλοπούλου, αρ. 55-57, κατόχου του υπ' αρ. 056863494 διαβατηρίου Ρουμανικών Αρχών

ΠΕΡΙ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΕΓΚΥΡΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΜΕΤΑΦΡΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΑΠΟΣΤΑΛΕΝΤΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΚΔΟΣΗΣ

Αξιότιμη κυρία Πρόεδρε, κύριοι Εφέτες,

Κληθείς ενώπιον σας επί αιτήματος των αρχών των Η.Π.Α. για την έκδοσή μου και προκειμένου να μπορέσω να ασκήσω ακώλυτα τα δικαιώματά μου ως εκζητουμένου και εν γένει τα υπερασπιστικά μου δικαιώματα, κατ' άρθρο 6 παρ. 3 Ε.Σ.Δ.Α., ΖΗΤΩ, δια της παρούσης, να μου χορηγηθούν τα αποσταλέντα ουσιώδη έγγραφα μεταφρασμένα στην μοναδική γλώσσα που ομιλώ και κατανοώ, την ρουμανική.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Το γεγονός ότι είμαι πολίτης Ρουμανίας και δεν ομιλώ ούτε κατανοώ την Ελληνική γλώσσα, η δε γλώσσα επικοινωνίας μου είναι η Ρουμανική, έχει ήδη γνωστοποιηθεί-εξακριβωθεί τόσο στο στάδιο της προδικασίας, ενώπιον του κ. Εισαγγελέως Εφετών Πατρών, ο οποίος, διαπιστώνοντας ότι δεν ομιλώ την ελληνική, διόρισε διερμηνέα στην γλώσσα μου, την ρουμανική, όσο και ενώπιον του Συμβουλίου σας, στο πλαίσιο της εξέτασης της αίτησής μου περί αντικατάστασης της κράτησής μου (9/9/2021 και 10/9/2021), οπότε ομοίως διορίσθηκε από το Συμβούλιό σας διερμηνέας της ρουμανικής γλώσσας, η οποία αφ' ενός μου διερμήνευε τα λεγόμενα του Δικαστηρίου σας, των μαρτύρων και των παραγόντων της δίκης από την Ελληνική στην Ρουμανική αφ' ετέρου διερμήνευε προς το Δικαστήριό σας τα δικά μου λεγόμενα από την Ρουμανική στην Ελληνική.

Όπως άλλωστε προκύπτει και από τον προσκομισθέντα τίτλο σχολικών επιδόσεων, έχω παρακολουθήσει μόνο 8 τάξεις σχολείου στην Ρουμανία και η μόνη γλώσσα που ομιλώ και κατανοώ είναι η ρουμανική.

Τα έγγραφα που εστάλησαν από τις αρχές των ΗΠΑ και ευρίσκονται εντός της δικογραφίας, αντίγραφα των οποίων παρέλαβαν οι συνήγοροί μου, έχουν συνταχθεί στην αγγλική γλώσσα, ενώ στο φάκελο περιέχονται και ανεπίσημες μεταφράσεις στην ελληνική. Τα έγγραφα αυτά δεν έχουν συνεπώς συνταχθεί σε γλώσσα που κατανοώ και ομιλώ, ώστε να μπορώ να τα αναγνώσω και να αντιληφθώ το περιεχόμενό τους, προκειμένου να τοποθετηθώ σχετικά.

Προς υπεράσπιση των θέσεών μου και προς αντίκρουση κάθε εναντίον μου αιτίας, κατηγορίας ή φερομένου στοιχείου, επιθυμώ και δικαιούμαι να πληροφορηθώ το περιεχόμενο των ανωτέρω αποσταλέντων εγγράφων, που άπαντα θεωρούνται ουσιώδη, καθώς είναι απαραίτητα για την υποστήριξη του

αιτήματος έκδοσης και, συνεπώς, ζητώ να μεταφραθούν αυτά νομίμως και επισήμως στην ρουμανική και να μου χορηγηθούν οι σχετικές μεταφράσεις.

Ειδικότερα, με το άρθρο 237 ΚΠΔ (προηγουμένως άρθρο 236Α παρ. 1 ΚΠΔ, που προστέθηκε με το άρθρο 4 του Ν 4236/2014 (ΦΕΚ Α' 33/11.2.2014) και ενσωμάτωσε στο ελληνικό δίκαιο την Οδηγία 2010/64 ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της ΕΕ της 20ης Οκτωβρίου 2010 σχετικά με το δικαίωμα σε διερμηνεία και μετάφραση κατά την ποινική διαδικασία, ορίζεται ότι:

«Στους υπόπτους ή κατηγορούμενους που δεν κατανοούν τη γλώσσα της ποινικής διαδικασίας παρέχεται εντός εύλογου διαστήματος γραπτή μετάφραση όλων των ουσιωδών εγγράφων ή χωρίων εγγράφων της διαδικασίας. Τα ουσιώδη έγγραφα περιλαμβάνουν οποιαδήποτε απόφαση συνεπάγεται τη στέρηση της ελευθερίας ενός προσώπου, οποιοδήποτε έγγραφο απαγγελίας κατηγορίας και οποιαδήποτε δικαστική απόφαση σχετική με την κατηγορία. Οι κατηγορούμενοι ή οι συνήγοροί τους δύνανται να υποβάλουν αιτιολογημένο αίτημα για τον χαρακτηρισμό εγγράφων ή χωρίων εγγράφων ως ουσιωδών.». (ΣυμβΑΠ 1439/2018 Β' Τμ. Διακ.)

Επειδή είναι αναγκαία η γραπτή μετάφραση των εγγράφων αυτών, διότι η πολυπλοκότητα και η φύση των θεμάτων που αφορούν τις εις βάρος μου κατηγορίες απαιτεί την ακριβή πληροφόρησή μου και πλήρη κατανόηση αυτών, με την ενδελεχή μελέτη, τήρηση σημειώσεων και την δυνατότητα συνδυαστικά να ανατρέχω σε διάφορα σημεία προς απόκρουση των αιτιάσεων, κατηγοριών ή ενόρκων καταθέσεων που περιλαμβάνονται σε αυτά.

Επειδή από το άρθρο 237 του νέου ΚΠΔ προκύπτει ότι η μετάφραση των ουσιωδών εγγράφων για τα πρόσωπα που δεν ομιλούν ή κατανοούν τη γλώσσα της διαδικασίας συνιστά υποχρέωση των αρμοδίων δικαστικών αρχών, προς διαφύλαξη των θεμελιωδών δικαιωμάτων του κατηγορουμένου σε δίκαιη

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

δίκη και αποτελεσματική υπεράσπιση, όπως αυτά κατοχυρώνονται στα άρθρα 6 της ΕΣΔΑ και 47-48 παρ. 2 του Χάρτη θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. (Σχετικά με το άρθρο 236Α ΚΠΔ (: 237 του νέου ΚΠΔ), βλ. Η. Αναγνωστόπουλου, Δικαιώματα των κατηγορουμένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, 2017, σελ. 27 επ, σελ. 70 επ., του ιδίου, Στην Βαβέλ της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Η Οδηγία 2010/64/ΕΕ για το δικαίωμα διερμηνείας και μετάφρασης στην ποινική διαδικασία (N 4236/2014 - ΚΠΔ 233, 236, 236Α, 238Β), ΠοινΧρ 2016, 241 επ., Αρβανίτη, Το δικαίωμα σε διερμηνεία και μετάφραση κατά την ποινική διαδικασία και η σχετική οδηγία 2010/64/ΕΕ, ΠοινΔικ 2013, 640 επ., Ζαχαριάδη, Παρατηρήσεις στην ΤρΕφΘεσ 814/2000 Αρμ 2001, 115 επ., ΑΠ 1252/2018 (αδημ.), ΑΠ 1369/2018 (αδημ.), ΤρΕφΑθ 3242/2016 ΠοινΧρ 2016, 627, ΤρΕφΚακ 3754, 4265/2016 ΠοινΧρ 2017, 218, ΣυμβΠλημΘεσ 415/2015 ΠοινΔικ 2016, 759. - Βλ. επίσης σχετικά με την Οδηγία 2010/64/ΕΕ Christl, Europäische Mindeststandards für Beschuldigtenrechte - Zur Umsetzung der EU- Richtlinien über Sprachmittlung und Information im Strafverfahren, NStZ 2014, 376 επ., Driesen, Die Tandem- Lehrmethode zur Qualifizierung von Dolmetschern in seltenen Sprachen entsprechend der EU Richtlinie 2010/64, σε Ahrens/Albl- Mikasa/Sasse, (Hrsg.), Dolmetschqualität in Praxis, Lehre und Forschung, Festschrift für Sylvia Kalina, 2012, σελ. 149 επ., Esser (Hrsg.), Europäisches und Internationales Strafrecht, 2. Auflage, 2012, σελ. 425, Hodgson, Criminal procedure in Europe's Area of Freedom, Security and Justice: The rights of the suspect, σε Mitsilegas/Bergstrom/Konstadinides, Research Handbook on EU Criminal Law, 2016, σελ. 176 κ.ε., Kutin/Ivelja, Challenges Faced by the Court Interpreter Section of the Association of Translators and Interpreters of Slovenia in Light of the Directive 2010/64/EU, σε Bajcic/Basaneze (ed.), Towards the Professionalization of Legal Translators and Court Interpreters in the EU, 2016, σελ. 23 επ., Morgan, The EU

Procedural Rights Roadmap, Background, importance, overview and state of affairs, σε Vermeulen (ed.), Defense Rights, International and European Developments, 2012, σελ. 77 κ.ε, Sarcevic, Language and Culture in EU Law- Multidisciplinary Perspectives, 2016, σελ. 220 επ.

Επειδή το δικαίωμα στη δίκαιη δίκη επιβάλλει την γραπτή μετάφραση ένεκα των πολύπλοκων ζητημάτων που τίθενται από την κατηγορία και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου και της ανάγκης πλήρους κατανόησής τους Το ίδιο το ΕΔΔΑ έχει κρίνει ότι ουσιώδες κριτήριο για το αν η διερμηνευση ενός εγγράφου μπορεί να υποκαταστήσει τη μετάφραση αυτού είναι η πολυπλοκότητα της υποθέσεως, όπως εν προκειμένω, καθώς αναφέρονται τεχνικά θέματα, ζητήματα που άπτονται των τεχνολογικών μέσων και διαδικασιών νομιμοποίησης εσόδων μέσω διαφόρων οργανισμών και κρατών.(Βλ. ΕΔΔΑ, Kamasinski κ. Αυστρίας, αρ. περ. 9783/82, 19.12.1989 σκέψεις 79 επ.).

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Επειδή τα έγγραφα που εστάλη σαν δεν έχουν μέχρι σήμερα μεταφρασθεί στην ρουμανική γλώσσα, με αποτέλεσμα να στερούμαι το δικαίωμα να αμυνθώ έναντι της κατηγορίας και των λοιπών στοιχείων της δικογραφίας που παρουσιάζονται ως ουσιώδη (έγγραφο διώξεως, που περιέχει τους λόγους για την δίωξη, ένορκες βεβαιώσεις, ένταλμα σύλληψης, διπλωματική νότα για την έκδοσή μου)

Επειδή το ΕΔΔΑ στην υπόθεση Kamasinski κατά Αυστρίας έκρινε ότι «74. Το δικαίωμα, που αναφέρεται στην παράγραφο 3 στοιχείο ε) του άρθρου 6 (άρθρο 6-3-ε), στη δωρεάν συνδρομή διερμηνέα ισχύει όχι μόνο για προφορικές δηλώσεις που έγιναν κατά τη συνεδρίαση της δίκης, αλλά και για υλικό τεκμηρίωσης και προδικαστικές διαδικασίες. Η παράγραφος 3 (ε) (άρθρο 6-3-ε) υποδηλώνει ότι ένα πρόσωπο "κατηγορούμενο για ποινικό αδίκημα" το οποίο δεν μπορεί να κατανοήσει ή να μιλήσει τη γλώσσα που χρησιμοποιείται

στο δικαστήριο έχει το δικαίωμα στη δωρεάν βοήθεια διερμηνέα για τη μετάφραση ή διερμηνεία όλων εκείνων των εγγράφων ή δηλώσεων στη διαδικασία που κινήθηκε εναντίον του και τα οποία είναι απαραίτητο να κατανοήσει για να έχει δίκαιη δίκη (βλ. απόφαση Luedicke, Belkacem και Koc της 28ης Νοεμβρίου 1978, Σειρά Α αρ. 29, σελ. 20, § 48). [...] Η παρεχόμενη βοήθεια διερμηνείας πρέπει να είναι τέτοια ώστε να επιτρέπει στον κατηγορούμενο να έχει γνώση της υπόθεσης εναντίον του και να υπερασπίζεται τον εαυτό του, ιδίως με τη δυνατότητα να καταθέσει στο δικαστήριο την εκδοχή του για τα γεγονότα. Λόγω της ανάγκης να είναι πρακτικό και αποτελεσματικό το δικαίωμα που εγγυάται η παράγραφος 3 στοιχείο ε) (άρθρο 6-3-ε), η υποχρέωση των αρμόδιων αρχών δεν περιορίζεται στον διορισμό διερμηνέα, αλλά μπορεί να επεκταθεί σε βαθμό μεταγενέστερου ελέγχου της επάρκειας της παρεχόμενης ερμηνείας (βλ. *mutatis mutandis*, η προαναφερθείσα απόφαση Artico, Σειρά Α αριθ. 37, σελ. 16 και 18, §§ 33 και 36 - παρατίθενται παραπάνω στην παράγραφο 65).» ([https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22fulltext%22:\[%22Kamasinski%22\],\[%22documentcollectionid%22:\[%22GRANDCHAMBER%22/%22CHAMBER%22\]<%22itemid%22:\[%22001-57614%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22fulltext%22:[%22Kamasinski%22],[%22documentcollectionid%22:[%22GRANDCHAMBER%22/%22CHAMBER%22]<%22itemid%22:[%22001-57614%22]}) (Στα αγγλικά))

Επειδή στην υπόθεση Hermi κατά Ιταλίας το ΕΔΔΑ έκρινε ότι: «71. (...) στο πλαίσιο της εφαρμογής της παραγράφου 3 στοιχείο ε), το ζήτημα της γλωσσικής κατανόησης του κατηγορούμενου είναι ζωτικής σημασίας και ότι πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη η φύση του αδικήματος για το οποίο κατηγορείται ο κατηγορούμενος και κάθε επικοινωνία που απευθύνθηκε σε αυτόν από τις εγχώριες αρχές, προκειμένου να εκτιμηθεί εάν είναι αρκετά περίπλοκες ώστε να απαιτούν λεπτομερή γνώση της γλώσσας που χρησιμοποιείται στο Δικαστήριο (βλ. *mutatis mutandis*, Gungor,

προαναφερθείσα).»

([https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22fulltext%22:\[%22hermi%22\],%22documentcollectionid%22:\[%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22\],%22itemid%22:\[%22001-77543%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22fulltext%22:[%22hermi%22],%22documentcollectionid%22:[%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22],%22itemid%22:[%22001-77543%22]})) (Στα αγγλικά))

Επειδή, κατά τα ανωτέρω, είναι ζωτικής σημασίας για την υπεράσπισή μου η γνώση του εις βάρος μου κατηγορητηρίου (indictment) καθώς και το ΕΔΔΑ στην υπόθεση Kamasinski έκρινε ότι «79. Η παράγραφος 3 (α) του άρθρου 6 (άρθρο 6-3-α) διευκρινίζει την έκταση της ερμηνείας που απαιτείται σε αυτό το πλαίσιο, εξασφαλίζοντας σε κάθε κατηγορούμενο το δικαίωμα «να ενημερώνεται άμεσα, σε γλώσσα που κατανοεί και λεπτομερώς, για τη φύση και την αιτία της κατηγορίας εναντίον του». Αν και η διάταξη αυτή δεν διευκρινίζει ότι οι σχετικές πληροφορίες πρέπει να δίνονται γραπτώς ή να μεταφράζονται γραπτώς για αλλοδαπό κατηγορούμενο, επισημαίνει την ανάγκη να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην κοινοποίηση της «κατηγορίας» στον κατηγορούμενο. Ένα κατηγορητήριο διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο στην ποινική διαδικασία, δεδομένου ότι από τη στιγμή της επίδοσής του ο κατηγορούμενος τυπικά ενημερώνεται γραπτώς για την πραγματική και νομική βάση των κατηγοριών σε βάρος του. Ένας κατηγορούμενος που δεν γνωρίζει τη γλώσσα του δικαστηρίου μπορεί στην πραγματικότητα να τεθεί σε μειονεκτική θέση εάν δεν του παρέχεται επίσης γραπτή μετάφραση του κατηγορητηρίου σε γλώσσα που κατανοεί» (ο.π.)

Επειδή εκτός του κατηγορητηρίου, οι Αρχές των Η.Π.Α., για να στηρίξουν το αίτημα εκδόσεως απέστειλαν, όπως έχουν υποχρέωση από την Συνθήκη μεταξύ Ελλάδας και Η.Π.Α., και μαρτυρικές καταθέσεις και είναι ανάγκη να λάβω γνώση του περιεχόμενου και αυτών στη γλώσσα που κατανοώ ήτοι στην ρουμανική για να αντικρούσω τους όποιους ισχυρισμούς και κατηγορίες επί σκοπώ της αποδείξεως της απουσίας επαρκών ενδείξεων

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ενοχής, ως απαιτεί η Συνθήκη, προκειμένου το Συμβούλιό σας να αποφανθεί επί του αιτήματος εκδόσεώς μου.

Επειδή μόνο δια της γνώσεως των στοιχείων που αναφέρονται στα έγγραφα θα μπορέσω να συμβάλω στην κατανόηση των ουσιαστικών ζητημάτων από τους συνηγόρους μου, ώστε εν συνεχεία αυτοί να επιτελέσουν άρτια το έργο της υπερασπίσεως μου.

Επειδή πρωτίστως θα πρέπει να λάβω αντίγραφα στην ρουμανική γλώσσα για να τα μελετήσω και να αναζητήσω και να ανεύρω τα στοιχεία που αποδεικνύουν την αθωότητά μου, και, συνεπώς, την απουσία λόγων εκδόσεώς μου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Με την ρητή επιφύλαξη των δικαιωμάτων μου

ΖΗΤΩ

Την χορήγηση σε επίσημη γραπτή μετάφραση στην ρουμανική του συνόλου των εγγράφων που απέστειλαν οι Η.Π.Α. μαζί με το αίτημα εκδόσεώς μου, καθώς και του αιτήματος εκδόσεώς μου, και, ειδικότερα, σε κάθε περίπτωση, την χορήγηση σε επίσημη μετάφραση στην ρουμανική του κατηγορητήριου, του εντάλματος σύλληψης, των μαρτυρικών καταθέσεων, της απόφασης δίωξης, της διπλωματικής νότας.

Να καταχωρισθεί η παρούσα στα πρακτικά της διαδικασίας κατ' άρθρο 141 παρ. 2 Κ.Π.Δ.

Πάτρα, 19-11-2021 Ο αιτών εκζητούμενος δια των πληρεξουσίων δικηγόρων και συνηγόρων υπεράσπισης

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την απόρριψη των αιτημάτων, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 237§2 Κ.Ποιν.Δ., και την αντικατάσταση από προφορική μετάφραση του περιεχομένου των ουσιαστικών εγγράφων κατά την πρόοδο της διαδικασίας.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στα αιτήματά τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την με αριθμό 15/19-11-2021 απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Στο άρθρο 237 του ΚΠΔ ορίζεται ότι «στους υπόπτους ή κατηγορούμενους που δεν κατανοούν τη γλώσσα της ποινικής διαδικασίας παρέχεται εντός εύλογου διαστήματος γραπτή μετάφραση όλων των ουσιωδών εγγράφων ή χωρίων εγγράφων της διαδικασίας. Τα ουσιώδη έγγραφα περιλαμβάνουν οποιαδήποτε απόφαση συνεπάγεται τη στέρηση της ελευθερίας ενός προσώπου, οποιοδήποτε έγγραφο απαγγελίας κατηγορίας και οποιαδήποτε δικαστική απόφαση σχετική με την κατηγορία. Οι κατηγορούμενοι ή οι συνήγοροί τους δύνανται να υποβάλουν αιτιολογημένο αίτημα για τον χαρακτηρισμό εγγράφων ή χωρίων εγγράφων ως ουσιωδών» (ΣυμβΑΠ 1439/2018 αδημ). Από τη διάταξη αυτή, η οποία διώκει ανάλογης εφαρμογής στην ειδική διαδικασία της δικαστικής συνδρομής και ιδίως στην περί εκδόσεως αλλοδαπών διαδικασία των άρθρων 436-457 ΚΠΔ, προκύπτει ότι η μετάφραση των ουσιωδών εγγράφων για τα πρόσωπα που δεν ομιλούν ή κατανοούν τη γλώσσα της διαδικασίας, συνιστά υποχρέωση των αρμοδίων δικαστικών αρχών, προς διαφύλαξη των θεμελιωδών δικαιωμάτων του κατηγορουμένου σε δίκαιη δίκη και αποτελεσματική υπεράσπιση, όπως αυτά κατοχυρώνονται στα άρθρα 6 της ΕΣΔΑ και 47-48 παρ. 2 του Χάρτη θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εν προκειμένω τα έγγραφα της δικογραφίας, που αφορούν στην έκδοση του αλλοδαπού Sergio-Giouliani Nita στις αμερικανικές

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

αρχές βάσει του αρ. ΑΟ 442 (Αναθ. 01/09) και ημερομηνία 16-02-2021 εντάλματος σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα (ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 21-20084-CR-SCOLA/GOODMAN), είναι μεταφρασμένα από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα με την αναγκαία επάρκεια σε τρόπον ώστε να είναι κατανοητά. Όμως, επειδή ο ανωτέρω εκζητούμενος τυγχάνει ρουμάνος υπήκοος με μητρική γλώσσα την ρουμανική, ενώ αγνοεί την ελληνική, συντρέχει νόμιμος λόγος να χορηγηθεί σε αυτόν γραπτή μετάφραση των εγγράφων αυτών στη γλώσσα καταγωγής του προς το σκοπό ακριβούς πληροφόρησης και πληρέστερης κατανόησης αυτών ώστε να είναι σε θέση να αντιτάξει επαρκώς τους ισχυρισμούς του στα πλαίσια των υπερασπιστικών του δικαιωμάτων προς απόκρουση του υποβληθέντος αιτήματος για την έκδοσή του στις ΗΠΑ, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στην προηγηθείσα νομική αιτιολογία προς εξασφάλιση του προαναφερθέντος δικαιώματος για πληροφόρηση ως μερικότερο δικαίωμα του γενικότερου δικαιώματος ακροάσεως στην ποινική διαδικασία υπό το πρίσμα των άρθρων 20 παρ. 1 του Συντάγματος και 6 της ΕΣΔΑ. Πρέπει, επομένως, αφού απορριφθεί το αίτημα περί εξυπαρχής μεταφράσεως των εγγράφων της δικογραφίας από την αγγλική στην ελληνική ως αβάσιμο, ακολούθως να γίνει δεκτό το αίτημα του κατηγορουμένου ως προς τη χορήγηση σε επίσημη μετάφραση στην ρουμανική γλώσσα των ειδικότερα αναφερόμενων στο διατακτικό ουσιωδών εγγράφων της υποθέσεως.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ αίτημα περί εξ υπαρχής μετάφρασης εγγράφων από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα.

ΔΙΑΚΟΠΤΕΙ την συζήτηση της υποθέσεως, προκειμένου, επιμελεία της Εισαγγελίας Εφετών Πατρών,

A] να μεταφραστούν από την ελληνική στην ρουμανική γλώσσα τα κατωτέρω ουσιώδη έγγραφα:

α) η ένορκη δήλωση προς υποστήριξη του αιτήματος για έκδοση του SERGIO-GIUILANI NITA, του βοηθού Εισαγγελέα Η.Π.Α. CHRISTOPHER BROWNE,

β) το από 16-2-2021 πιστοποιημένο κατηγορητήριο κατά του SERGIO GIUILANI NITA, του Περιφερειακού Δικαστηρίου Η.Π.Α. Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα,

γ) το υπ' αριθμ. ΑΟ-442 (Αναθ. 01/09) πιστοποιημένο ένταλμα σύλληψης για τον SERGIO GIUILANI NITA, του του Περιφερειακού Δικαστηρίου Η.Π.Α. Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα,

δ) η ένορκη δήλωση προς υποστήριξη του αιτήματος για έκδοση του SERGIO GIUILANI NITA, του ειδικού πράκτορα JASON P.FAILING, και

ε) η από 16-2-2021 κατάθεση του ειδικού πράκτορα FARAZ IMAN στην Ομοσπονδιακή Μεγάλη Κριτική Επιτροπή 19-04 του Περιφερειακού Δικαστηρίου Η.Π.Α. Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα

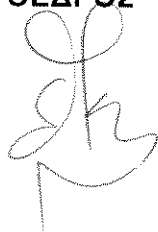
B] να μεταφραστεί από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα και εν συνεχεία στην ρουμανική γλώσσα η υπ' αριθμ. 338/ACS/2021 διπλωματική νότα της Πρεσβείας των Η.Π.Α. στην Ελλάδα.

ΟΡΙΖΕΙ ημερομηνία διακοπής την 21^η Ιανουαρίου 2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30 π.μ.

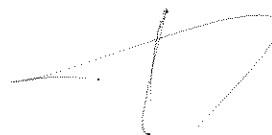
Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου ζήτησαν από το Συμβούλιο να διατάξει την προσωρινή απόδοση του διαβατηρίου του εκζητουμένου, προκειμένου αυτός να προχωρήσει στην σύνταξη συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου και στην λήψη ΑΜΚΑ και ΑΦΜ προκειμένου να μπορέσει να υποβάλλεται σε rapid test διότι είναι ανεμβολίαστος κατά του COVID-19. Περαιτέρω ζήτησαν την τροποποίηση του περιοριστικού όρου της εμφάνισης κάθε δεύτερη ημέρα στην Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Πατρών, που επιβλήθηκε στον εκζητούμενο με την υπ' αριθμ. 7/2021 απόφαση του Συμβουλίου Εφετών Πατρών, ώστε αυτός να εμφανίζεται εντός εκάστου μηνός.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την απόρριψη των αιτημάτων.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στα αιτήματά τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την ταυτάριθμη απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις διασαφήσεις του εκζητούμενου κατά την αυτοπρόσωπη παρουσία του σε συνδυασμό με όσα εξέθεσαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι του προέκυψε αρκούντως ότι είναι αναγκαία η προσωρινή απόδοση του διαβατηρίου του εκζητουμένου σε εκείνον προκειμένου να επιμεληθεί την σύνταξη συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου και στην λήψη ΑΜΚΑ και ΑΦΜ για να είναι σε θέση να πραγματοποιεί ελέγχους αρνητικών διαγνωστικών ελέγχων κορωνοϊού (rapid test ή μοριακό) διότι τυγχάνει ανεμβολίαστος κατά του COVID-19. Περαιτέρω, για την εξασφάλιση της παρουσίας του στην παρούσα

ποινική διαδικασία και μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί του υποβληθέντος αιτήματος για την έκδοσή του στις αμερικανικές αρχές κρίνεται επαρκής ως μέτρο δικονομικού καταναγκασμού ο περιοριστικός όρος της αυτοπρόσωπης εμφάνισής του στην Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Πατρών άπαξ εντός του πρώτου και άπαξ εντός του τετάρτου πενθημέρου εκάστου μηνός, τροποποιούμενου αναλόγως του τεθέντος σε βάρος με την υπ' αριθμ. 7/2021 απόφαση του Συμβουλίου Εφετών Πατρών και διατηρουμένου αυτούσιου του περιεχόμενου των λοιπών περιοριστικών όρων, κατά τα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτησή του.

ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ τον περιοριστικό όρο της εμφάνισης στην Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Πατρών, που επιβλήθηκε στον ως άνω εκζητούμενο με την υπ' αριθμ. 7/2021 απόφαση του Συμβουλίου Εφετών Πατρών, και ορίζει χρόνους εμφάνισης άπαξ εντός του πρώτου πενθημέρου και άπαξ εντός του τετάρτου πενθημέρου εκάστου μηνός.

ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ τον περιοριστικό όρο της παράδοσης όλων των ταξιδιωτικών εγγράφων που κατέχει ο ως άνω εκζητούμενος, που επιβλήθηκε σ' αυτόν με την ίδια ως άνω απόφαση, και διατάσσει την απόδοση σ' αυτόν του διαβατηρίου του, προκειμένου να προβεί σε σύνταξη συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου και λήψη Α.Φ.Μ. και Α.Μ.Κ.Α.

ΔΙΑΤΗΡΕΙ τους λοιπούς περιοριστικούς όρους.

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Συνεδρίαση της 21^{ης} Ιανουαρίου 2022

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την διακοπή της 19^{ης} Νοεμβρίου 2021, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά των συνηγόρων του και της ορισθείσας διερμηνέως.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, είπε προς το Συμβούλιο ότι η μετάφραση των εγγράφων, η οποία διατάχθηκε στην προ της διακοπής συνεδρίαση, δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί και πρότεινε την αναβολή της εκδίκασης της υποθέσεως και την τροποποίηση των περιοριστικών όρων που έχουν επιβληθεί στον εκζητούμενο, ώστε να εμφανίζεται δύο φορές εβδομαδιαίως, κάθε ημέρα Δευτέρα και κάθε ημέρα Παρασκευή, στην Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Πατρών και να του αφαιρεθεί το διαβατήριο και τυχόν λοιπά ταξιδιωτικά έγγραφα.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ζήτησαν να μην τροποποιηθούν οι περιοριστικοί όροι. Το ίδιο ζήτησε και ο εκζητούμενος.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την υπ' αριθμ. 1/21-1-2022 απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την με αριθμό 15/19.11.2021 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου διατάχθηκε για τους σε αυτήν αναφερόμενους λόγους (Α) η μετάφραση από την ελληνική στην ρουμανική γλώσσα των ουσιαδών εγγράφων της δικογραφίας και συγκεκριμένα: α) η ένορκη δήλωση προς υποστήριξη του αιτήματος για έκδοση του SERGIO-GIUILANI NITA, του βοηθού Εισαγγελέα Η.Π.Α.

CHRISTOPHER BROWNE, β) το από 16-2-2021 πιστοποιημένο κατηγορητήριο κατά του εκζητούμενου του Περιφερειακού Δικαστηρίου Η.Π.Α. Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα, γ) το υπ' αριθμ. ΑΟ-442 (Αναθ. 01/09) πιστοποιημένο ένταλμα σύλληψης για τον αυτόν εκζητούμενο του ίδιου αμερικανικού δικαστηρίου, δ) η ένορκη δήλωση προς υποστήριξη του αιτήματος για έκδοση του ειδικού πράκτορα JASON P. FAILING και ε) η από 16.2.2021 κατάθεση του ειδικού πράκτορα FARAZ IMAN στην Ομοσπονδιακή Μεγάλη Κριτική Επιτροπή 19-04 του Περιφερειακού Δικαστηρίου Η.Π.Α. Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα και (Β) η μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα και εν συνεχεία στην ρουμανική γλώσσα της υπ' αριθμ. 338/ACS/2021 διπλωματικής νότας της Πρεσβείας των Η.Π.Α. στην Ελλάδα. Επειδή, όμως, αρκούντως προέκυψε ότι η ανωτέρω (παρεμπίπτουσα) απόφαση δεν έχει εισέτι εκτελεστεί, καθόσον δεν έχει ολοκληρωθεί η μετάφραση των προαναφερθέντων ουσιωδών εγγράφων στη ρουμανική γλώσσα, ενώ περαιτέρω δεν μεταβλήθηκαν οι λόγοι, για τους οποίους διατάχθηκε η ανωτέρω μετάφραση, νόμιμη συντρέχει περίπτωση να εμμένει το παρόν Συμβούλιο στην προμνημονευόμενη μη οριστική απόφασή του και να διακοπεί εκ νέου η συνεδρίαση σε μεταγενέστερη ημέρα, ώστε να ολοκληρωθεί η διαταχθείσα με αυτήν μετάφραση των αναφερόμενων εγγράφων, προκειμένου να λάβει γνώση ο εκζητούμενος για τους λόγους που ήδη εκτέθηκαν σε αυτήν. Δεν συντρέχει όμως περίπτωση εκ νέου μεταβολής των ήδη τροποποιηθέντων ως ανωτέρω περιοριστικών όρων, που τέθηκαν σε βάρος του με την υπ' αριθμ. 7/2021 απόφαση του Συμβουλίου Εφετών Πατρών, διατηρουμένου εντεύθεν του περιεχόμενου αυτών, όπως ισχύουν μετά την τροποποίησή τους κατά την προγενέστερη (εμφάνιση άπαξ εντός του πρώτου και άπαξ εντός του τετάρτου πενθημέρου εκάστου μηνός, απόδοση του διαβατηρίου του εκζητούμενου προκειμένου να προβεί σε σύνταξη συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου και

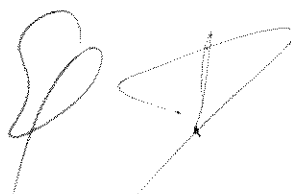
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



†

15/2021

αφωφωφωφω



λήψη Α.Φ.Μ. και Α.Μ.Κ.Α.) απορριπτόμενου ως αβάσιμου του υποβληθέντος από τον εισαγγελέα συναφούς αιτήματος, κατά τα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΕΜΜΕΝΕΙ σε προηγούμενη 15/2021 απόφασή του, περί μεταφράσεως από την ελληνική στην ρουμανική γλώσσα των ουσιωδών εγγράφων.

ΔΙΑΤΗΡΕΙ περιοριστικούς όρους ως ισχύουν.

ΟΡΙΖΕΙ ημερομηνία μετά διακοπήν συνεδρίασης την 14^η Μαρτίου 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ.

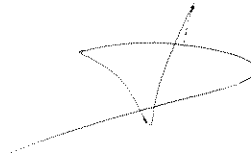
Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Συνεδρίαση της 14^{ης} Μαρτίου 2022

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την διακοπή της 21^{ης} Ιανουαρίου 2022, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά της συνηγόρου του, δικηγόρου Αθηνών Ζωής Κωνσταντοπούλου και μετά της ορισθείσας διερμηνέως. Στο σημείο η συνηγόρος του εκζητουμένου είπε στο Συμβούλιο ότι ο έτερος συνηγόρος του εκζητουμένου, δικηγόρος Πατρών Ανδρέας Ρέγκλης, εισήχθη επειγόντως στο Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο του Ρίου Πατρών με οξείς πόνους κοιλίας και

ζήτησε την διακοπή της εκδίκασης της υπόθεσης σε άλλη ημερομηνία, διότι δεν μπορεί να προχωρήσει μόνη της σε υπεράσπιση του εκζητουμένου, καθόσον ο ασθενής σήμερα έτερος συνήγορός του έχει χειριστεί κρίσιμα σημεία της υποθέσεως. Προσκόμισε δε το από 14-3-2022 εισιτήριο στα επείγοντα του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την απόρριψη του αιτήματος και την πρόοδο της διαδικασίας με την παρούσα συνήγορο.

Ο εκζητούμενος ενέμεινε στο αίτημά του.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την υπ' αριθμ. 5/14-3-2022 απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή, προέκυψε ότι ο πληρεξούσιος δικηγόρος του εκζητούμενου, Ανδρέας Ρέγκλης, δικηγόρος Πατρών, εισήχθη επειγόντως στο Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο του Ρίου Πατρών με οξείς πόνους κοιλίας, όπως γνωστοποίησε στο Συμβούλιο ως «άγγελος» η έτερη πληρεξουσία δικηγόρος του ζωή Κωνσταντοπούλου, συντρέχει νόμιμος λόγος διακοπής της εκδίκασης της υπόθεσης σε άλλη ημερομηνία, όπως ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΔΙΑΚΟΠΤΕΙ την συνεδρίαση, λόγω ασθενείας του συνηγόρου του εκζητουμένου, δικηγόρου Πατρών Ανδρέα Ρέγκλη.

ΟΡΙΖΕΙ ημερομηνία μετά διακοπήν συνεδρίασης την 28^η Μαρτίου 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ.

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Στο σημείο αυτό ο εκζητούμενος ζήτησε από το Συμβούλιο να διατάξει την τροποποίηση των περιοριστικών όρων που του έχουν επιβληθεί ώστε να μπορεί να μεταβαίνει στην Αθήνα για συνεδρίες με κλινική ψυχολόγο καθώς και να του επιτραπεί η μετάβασή του στην Αθήνα προκειμένου η σύζυγός του να υποβληθεί σε ιατρικές εξετάσεις.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την απόρριψη των αιτημάτων.

Ο εκζητούμενος ενέμεινε στα αιτήματά του.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την ταυτάριθμη απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Το αίτημα του εκζητούμενου περί τροποποίησης των τεθέντων σε βάρος του περιοριστικών όρων με την αρ. 7/2021 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου και κατόπιν με την αρ. 15/2021 όμοια, ώστε να του επιτραπεί να μετακινείται από τον τόπο διαμονής του στην Πάτρα προς την Αθήνα αφενός για να πραγματοποιεί συνεδρίες με κλινική ψυχολόγο και αφετέρου για να συνοδεύει τη σύζυγό του να υποβληθεί σε ιατρικές εξετάσεις, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμο καθόσον α) ως προς το πρώτο σκέλος αυτού διότι δεν

προκύπτει η αναγκαιότητα για την υποβολή του σε τέτοιες συνεδρίες αλλά εναπόκειται σε προσωπική του επιθυμία και μόνον χωρίς να συνοδεύεται από άλλες ιατρικές πιστοποιήσεις και β) ως προς το δεύτερο σκέλος αυτού διότι δεν αφορά σε μια πραγματική κατάσταση, που συνδέεται με το πρόσωπο καθαυτό του εκζητούμενου, αλλά με τρίτο πρόσωπο, που είναι η σύζυγός του, ουδαμού δε προέκυψε η άφευκτη αναγκαιότητα της παρουσίας του ιδίου λόγω αδυναμίας αυτής να ανταπεξέλθει εξ ιδίων στην μετακίνησή της από τον τόπο προσωρινής διαμονής της (Πάτρα) για την υποβολή της στις αναγκαίες ιατρικές εξετάσεις.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ αιτήματα περί τροποποίησης περιοριστικών όρων.

ΔΙΑΤΗΡΕΙ περιοριστικούς όρους ως ισχύουν.

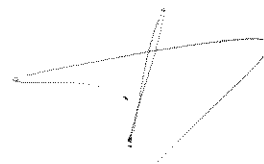
Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Συνεδρίαση της 28^{ης} Μαρτίου 2022

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την διακοπή της 14^{ης} Μαρτίου 2022, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά των συνηγόρων του και της ορισθείσας διερμηνέως.



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Στο σημείο αυτό η εκ των συνηγόρων του εκζητουμένου δικηγόρος Αθηνών Ζωή Κωνσταντοπούλου, είπε στο Συμβούλιο ότι το πρόβλημα της μετάφρασης των εγγράφων από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα έχει επιλυθεί και στην μετάφραση από την ελληνική στην ρουμανική γλώσσα και διατυπώνει επιφύλαξη για την μετάφραση στην ρουμανική γλώσσα των εγγράφων της υποθέσεως.

Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως την ακόλουθη ένσταση:

ΕΝΣΤΑΣΗ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΛΟΓΩ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ
ΚΛΗΣΕΩΣ ΠΡΟΣ ΕΜΦΑΝΙΣΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ ΤΟΥ κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ
ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ ΠΕΡΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΣΥΛΛΗΨΗΣ ΜΟΥ

Με το υπ' αρ. πρωτ. 2833/16-9-2021 της Εισαγγελίας Εφετών Πατρών διαβιβάζονται έγγραφα για προσδιορισμό δικασίμου για την έκδοσή μου, με την μνεία διατάξεων της νομοθεσίας των ΗΠΑ και με την αναφορά ότι οι εν θέματι πράξεις είναι αξιόποινες κατά την ελληνική ποινική νομοθεσία, σύμφωνα με τα άρθρα 45 και 381 του ελληνικού Ποινικού Κώδικα.

Ωστόσο, ανατρέχοντας στα μνημονευόμενα άρθρα του ελληνικού Ποινικού Κώδικα, αδυνατώ να εντοπίσω διατάξεις που να προβλέπουν και να τιμωρούν κάποια συγκεκριμένη συμπεριφορά και, ειδικότερα:

Το άρθρο 45 Π.Κ. δεν περιγράφει καμία αξιόποινη πράξη, αλλά μόνον τρόπους συμμετοχής, χωρίς ωστόσο να προσδιορίζεται η αξιόποινη πράξη με την οποία συνδέεται.

Ούτε όμως στο άρθρο 381 ΠΚ γίνεται αναφορά (μνεία) σε κάποια αξιόποινη πράξη κατά την Ελληνική έννομη τάξη, αφού το συγκεκριμένο άρθρο περιέχει μόνον γενικές διατάξεις που ισχύουν επί εγκλημάτων κατά της ιδιοκτησίας.

Ομοίως, στην υπ' αρ.117/2021 πράξη της κας Προέδρου Εφετών Πατρών αναφέρονται ακριβώς τα ίδια άρθρα και καλούμαι να εμφανιστώ την 30η-9-2021. Η άνω πράξη μου επιδόθηκε μαζί με την υπ' αρ. 10/2021 κλήση όπου επίσης αναφέρονται μόνον τα άρθρα 45 και 381 του ελληνικού Ποινικού Κώδικα.

Απαραίτητη προϋπόθεση για την τήρηση των αρχών της δίκαιης δίκης και καθ' όσον εγώ παραπέμπομαι δι' απευθείας κλήσεως στο Δικαστήριό σας (Συμβούλιο ενώπιον του οποίου διεξάγεται η περί έκδοσης δίκη με δημόσια ακροαματική διαδικασία), είναι η αναγραφή- προσδιορισμός στην κλήση αυτή τόσο των αδικημάτων για τα οποία φέρομαι ότι κατηγορούμαι από τις ξένες αρχές όσο και η μνεία- εξειδίκευση των ποινικών διατάξεων της ελληνικής έννομης τάξης που καθιστούν αξιόποινες τις πράξεις, όχι μόνον στον τόπο φερόμενης τέλεσής τους αλλά και σύμφωνα με τον ελληνικό νόμο.

Άλλωστε, το Συμβούλιό σας, σύμφωνα με το άρθρο 5 της Συνθήκης του 1932, θα πρέπει να ελέγξει την πιθανότητα παραγραφής των αδικημάτων και κατά τους ελληνικούς νόμους, ενέργεια η οποία προϋποθέτει τον προσδιορισμό των κανόνων του εθνικού δικαίου, που αντιστοιχούν στους κανόνες τους οποίους φέρομαι ότι παραβίασα στην έννομη τάξη των ΗΠΑ. Τούτο όμως δεν είναι δυνατόν ούτε για το Δικαστήριό σας ούτε και για εμένα, καθώς προετοιμάζω την άμυνα- υπεράσπισή μου, επί τη βάσει μόνον των άρθρων 45 ΠΚ και 381 ΠΚ δεν προσδιορίζονται, στα οποία δεν προσδιορίζονται ούτε υποκειμενικά ούτε αντικειμενικά τα στοιχεία κανενός εγκλήματος.

Επιπλέον, το άρθρο 1, παρ. 1 του ν. 3770/2009 ορίζει ότι, αντί του άρθρου 2 της Συνθήκης 1932 μεταξύ Ελλάδος και ΗΠΑ, εφαρμόζονται τα εξής: «Ένα έγκλημα ή αδίκημα αποτελεί αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση εφόσον τιμωρείται από το δίκαιο τόσο του αιτούντος κράτους όσο και του προς ό η

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



αίτηση κράτους με στερητική της ελευθερίας ποινή ανώτατης διάρκειας ανώτερης του ενός έτους ή με αυστηρότερη ποινή [...]».

Από τα ανωτέρω συνάγεται με σαφήνεια ότι ο προσδιορισμός των κατά την Ελληνική έννομη τάξη ποινικών διατάξεων με βάση τις οποίες είναι αξιόποινες κατά το ελληνικό ποινικό δίκαιο οι αποδιδόμενες παραβιάσεις του αλλοδαπού ποινικού δικαίου αποτελεί στοιχείο του κύρους της διαδικασίας εξέτασης του αιτήματος έκδοσης, και μάλιστα στοιχείο άρρηκτα συνδεδεμένο με το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη και την ειδικότερη έκφραση του δικαιώματος αυτού, που αφορά το δικαίωμα του προσώπου να γνωρίζει επακριβώς για ποιο αδίκημα κατηγορείται, με βάση τον ελληνικό ποινικό νόμο.

Η έλλειψη των βασικών αυτών στοιχείων, ήτοι των και κατ' άρθρο 321 Κ.Π.Δ. απαραίτητων στοιχείων για την εξειδίκευση του αντικειμένου της δίκης, μου στερείτο θεμελιώδες δικαίωμα να αμυνθώ έναντι της φερόμενης κατηγορίας και να ελέγξω την εγκυρότητά της, αλλά και την συνδρομή του όρου αξιοποίησης των αδικημάτων, στον οποίο περιέχεται και ο δημοσίου δικαίου θεσμός της παραγραφής, που παρίσταται ιδιαίτερος πιθανή λόγω του πολύ απομακρυσμένου φερόμενου χρόνου τέλεσης των φερομένων αδικημάτων και της δια μακρόν αδράνειας των αμερικανικών αρχών, όπως αυτή αποτυπώνεται στα έγγραφα της υποθέσεως.

Συνεπώς, για να μπορέσω να υπερασπιστώ τον εαυτό μου κατ' άρθρο 6 ΕΣΔΑ, θα πρέπει να μου επιδοθεί κλήση που να αναγράφει τις ποινικές διατάξεις με τις οποίες τα αποδιδόμενα από τις ΗΠΑ αδικήματα προβλέπονται και τιμωρούνται από το ελληνικό δίκαιο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Ενίσταμαι στην παραπομπή της υποθέσεως προς εκδίκαση χωρίς την μνεία των άρθρων του ελληνικού ποινικού νόμου με βάση τα οποία οι

φερόμενες ως αποδιδόμενες πράξεις κατά το αλλοδαπό δίκαιο είναι αξιόποινες και με βάση το ελληνικό ποινικό δίκαιο και αντιλέγω στην πρόοδο της δίκης

ΖΗΤΩ

1) Την ακύρωση της εισαγωγής της υποθέσεως στο Συμβούλιο Εφετών Πατρών δια της ανωτέρω κλήσης, από την οποία απουσιάζει μνεία των διατάξεων του ελληνικού ποινικού νόμου με βάση τις οποίες οι αποδιδόμενες πράξεις φέρονται αξιόποινες κατά το ελληνικό δίκαιο

2) Τον έλεγχο του εάν πράγματι οι φερόμενες ως αποδιδόμενες πράξεις είναι αξιόποινες και κατά το Ελληνικό δίκαιο και, σε αρνητική περίπτωση, την ματαίωση κάθε περαιτέρω διαδικασίας, σε θετική περίπτωση τον προσδιορισμό και γνωστοποίηση σε εμένα των διατάξεων του ελληνικού ποινικού νόμου με βάση τις οποίες οι αποδιδόμενες πράξεις είναι αξιόποινες και κατά το ελληνικό δίκαιο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Την καταχώριση της παρούσης στα πρακτικά της δίκης κατ' άρθρο 141 παρ. 2 Κ.Π.Δ.

Πάτρα 28/3/2022 οι συνήγοροι υπεράσπισης.

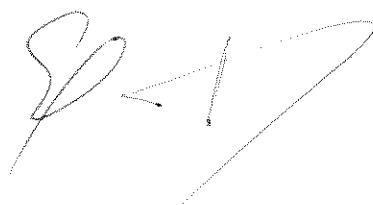
Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, επιφυλάχθηκε να προτείνει επί της ενστάσεως.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου είπαν προς το Συμβούλιο ότι δεν μπορούν να προχωρήσουν στην διαδικασία αν το Συμβούλιο δεν αποφανθεί επί της ενστάσεως ακυρότητας.

Ο Εισαγγελέας είπε ότι το δικό του αξιόποινου θα το κρίνει το Συμβούλιο και πρότεινε την πρόοδο της δίκης.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στην ένστασή τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την



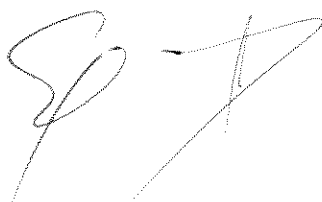
απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 436 του ΚΠοινΔ, αν δεν υπάρχει διεθνής σύμβαση οι όροι και η διαδικασία της έκδοσης αλλοδαπών εγκληματιών ρυθμίζεται από τις διατάξεις των επόμενων άρθρων 437-456 ΚΠοινΔ, οι οποίες εφαρμόζονται ακόμη και αν υπάρχει σύμβαση, αν δεν έρχονται σε αντίθεση με αυτή καθώς και στα σημεία που δεν προβλέπει η σύμβαση. Περαιτέρω, το δίκαιο της έκδοσης μεταξύ της Ελλάδος και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής (ΗΠΑ) διέπεται από την από 6.5.1931 διμερή Συνθήκη μεταξύ Ελλάδος και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής «περί αμοιβαίας εκδόσεως αλλοδαπών», που κυρώθηκε με το Ν. 5544/ 1932 και εξακολουθεί να ισχύει, εφόσον δεν καταγγέλθηκε από τα συμβαλλόμενα μέρη μετά την πάροδο πενταετίας, τα κυρωθέντα με το άρθρο πρώτο του Ν. 3770/2009 «Κύρωση του Πρωτοκόλλου στη Συνθήκη περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών (ΦΕΚ Α' 110/9.7.2009) ερμηνευτικά Πρωτόκολλα αυτής που υπογράφηκαν στις 2.9.1937 και 18.1.2006 στην Ουάσιγκτον μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής (ΗΠΑ), όπως προβλέπεται στο άρθρο 3 (ζ) της συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής (ΗΠΑ) σχετικά με την έκδοση που υπογράφηκε στις 25.6.2003. Επίσης, κατά τη διάταξη του άρθρου 1 του άνω Ν. 3770/2009 σύμφωνα με το άρθρο 4 της Συμφωνίας έκδοσης μεταξύ ΕΕ-ΗΠΑ τα εξής εφαρμόζονται αντί του Άρθρου 11 της Συνθήκης έκδοσης: «Αδικήματα για τα οποία χωρεί έκδοση: 1. Ένα έγκλημα ή αδίκημα αποτελεί αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση εφόσον τιμωρείται από το δίκαιο τόσο του αιτούντος Κράτους όσο και του προς ό η αίτηση Κράτους με στερητική της ελευθερίας ποινή ανώτατης διάρκειας

ανώτερης του ενός έτους ή με αυστηρότερη ποινή ένα έγκλημα ή αδίκημα αποτελεί επίσης αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση εάν συνίσταται σε απόπειρα ή συνομωσία για τέλεση ή συμμετοχή στην τέλεση εγκλήματος ή αδικήματος για το οποίο χωρεί έκδοση ... 2. Όταν εγκρίνεται η έκδοση για έγκλημα ή αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση η έκδοση ισχύει για οποιοδήποτε άλλο έγκλημα ή αδίκημα προσδιορίζεται στην αίτηση εφόσον το τελευταίο αυτό έγκλημα ή αδίκημα τιμωρείται με ποινή στερητική της ελευθερίας ενός έτους ή λιγότερο, εφόσον πληρούνται όλες οι άλλες απαιτήσεις οι σχετικές με την έκδοση. 3. Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου ένα έγκλημα ή αδίκημα θεωρείται ως έγκλημα ή αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση: (α) ανεξαρτήτως και αν το δίκαιο τόσο του αιτούντος όσο και του προς ό η αίτηση Κράτους κατατάσσουν το έγκλημα ή το αδίκημα στην ίδια κατηγορία εγκλημάτων ή αδικημάτων ή περιγράφουν το έγκλημα ή το αδίκημα με την ίδια ορολογία ... 4. Αν το έγκλημα ή αδίκημα έχει διαπραχθεί εκτός της Επικράτειας του αιτούντος Κράτους, η έκδοση χωρεί με την επιφύλαξη των άλλων ισχυουσών διατάξεων για την έκδοση, εφόσον το δίκαιο του προς ό η αίτηση Κράτους προβλέπει την τιμωρία του εγκλήματος ή αδικήματος το οποίο τελείται εκτός της Επικράτειας σε παρόμοιες περιστάσεις. Εάν το δίκαιο του προς ό η αίτηση Κράτους δεν προβλέπει την τιμωρία εγκλήματος ή αδικήματος το οποίο τελείται εκτός της Επικράτειας σε παρόμοιες περιστάσεις η Εκτελεστική Αρχή του προς ό η αίτηση Κράτους έχει τη διακριτική ευχέρεια να εγκρίνει την έκδοση, εφόσον πληρούνται όλες οι άλλες προβλεπόμενες απαιτήσεις για την έκδοση». Ακόμη σύμφωνα με το άρθρο 12 του νόμου αυτού οι διατάξεις της συνθήκης έκδοσης που δεν αναφέρονται στο παρόν πρωτόκολλο, συμπεριλαμβανομένων των λόγων άρνησης της έκδοσης, δεν θίγονται από το παρόν πρωτόκολλο και παραμένουν σε ισχύ (παρ. 1). Το παρόν πρωτόκολλο ερμηνεύεται κατά τρόπο που συνάδει με τη συμφωνία έκδοσης Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 1 της

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Συνθήκης έκδοσης (N. 5554/1932) για την έκδοση απαιτείται να υφίστανται αρκετές αποδείξεις ενοχής δικαιολογούσες την σύλληψη και την παραπομπή σε δίκη αυτού στην περίπτωση κατά την οποία το έγκλημα (κακούργημα ή πλημμέλημα) διαπράττετο εντός των ορίων της Χώρας» (ΑΠ 908/2020 αδημ, ΑΠ 1242/2015 αδημ).

Εν προκειμένω ο εκζητούμενος Sergio-Gioulliani Nita, δια των συνηγόρων υπερασπίσεώς του, ισχυρίστηκε κατ' εκτίμηση, ότι η διαδικασία εκδόσεως του ανωτέρω είναι άκυρη λόγω ακυρότητας της κλήσης του προς εμφάνιση και της συναφούς διατάξεως του Εισαγγελέως Εφετών Πατρών περί προσωρινής συλλήψεώς του, καθώς α) στο αρ. πρωτ. 2833/16.9.2021 έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών Πατρών, με το οποίο διαβιβάζονται τα έγγραφα προσδιορισμού της δικασίμου για την εξέταση του αιτήματος των αμερικανικών αρχών περί εκδόσεώς του για τις αναφερόμενες αξιόποινες πράξεις, όπως προβλέπονται από την νομοθεσία των Η.Π.Α. και β) στην αρ. 117/2021 Πράξη της Προέδρου Εφετών και στην αρ. 10/2021 κλήση, με τα οποία εισάγεται προς συζήτηση το σχετικό αίτημα, αναγράφεται εσφαλμένως (στα έγγραφα αυτά) ότι οι πράξεις αυτές είναι αξιόποινες σύμφωνα με τα άρθρα 45 και 381 του ελληνικού Ποινικού Κώδικα, τα οποία όμως δεν προβλέπουν κάποια συγκεκριμένη αξιόποινη πράξη, καθώς το μεν άρθρο 45 ΠΚ αναφέρεται στους τρόπους συμμετοχής στο έγκλημα, το δε άρθρο 381 ΠΚ περιέχει γενικές διατάξεις που ισχύουν επί των εγκλημάτων κατά της ιδιοκτησίας, ενώ ήταν αναγκαία η μνεία των διατάξεων του ελληνικού ποινικού δικαίου, με βάσει τις οποίες καθίστανται αξιόποινες οι πράξεις αυτές στην ημεδαπή.

Από τα έγγραφα του φακέλου της δικογραφίας που ανεγνώσθησαν στο ακροατήριο μεταξύ των οποίων και αυτά που συνοδεύουν σε επίσημη μετάφραση το αίτημα για την έκδοση, καθώς και από όσα εξέθεσαν προφορικά οι συνήγοροι υπεράσπισης του εκζητούμενου προέκυψαν τα ακόλουθα: Με την

υπ' αριθμ 338/ACS/2021 διπλωματική νότα της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στην Αθήνα, η οποία επέχει θέση αιτήματος, συνοδευόμενη από το με στοιχεία ΑΟ 442 (Αναθ. 01/09) και ημερομηνία 16.02.2021 Ένταλμα Σύλληψης και το υπ' αριθμ. υποθέσεως 21-2004-CR-SCOLA-GOODMAN από 16.02.2021 κατηγορητήριο του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής της Νότιας Περιφέρειας της Φλώριδα, με τα συνημμένα σε αυτά δικαιολογητικά έγγραφα στην αγγλική γλώσσα, επισήμως μεταφρασμένα και στην ελληνική γλώσσα, ζητείται νομοτύπως η έκδοση στις άνω δικαστικές αρχές του υπηκόου Ρουμανίας SERGIO GIULIANI NITA (γνωστού και ως «julliensweiss» ή «giulonline»), προσωρινά διαμένοντος στην Πάτρα, προκειμένου να δικαστεί για τα αδικήματα: 1) της συνωμοσίας για εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, 2) της συνωμοσίας για διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης και 3) της συνωμοσίας για τη διάπραξη ξεπλύματος χρημάτων, όπως προβλέπονται από τα άρθρα: 1) Τίτλου 18, Κώδικα ΗΠΑ Τμήμα 371, 2) Τίτλου 18, Κώδικα ΗΠΑ, Τμήμα 1349 και 3) Τίτλου 18, Κώδικα ΗΠΑ, Τμήμα 1956 (h). Ρητή μνεία των παραπάνω ποινικών διατάξεων, βάσει των οποίων διώκεται ο εκζητούμενος από τις αρμόδιες αμερικανικές δικαστικές αρχές, γίνεται στα παραπάνω διαδικαστικά έγγραφα, που ρυθμίζουν την εισαγωγή ενώπιον του παρόντος συμβουλίου του σχετικού αιτήματος εκδόσεως, χωρίς να είναι αναγκαία για την εγκυρότητα της διαδικασίας η αναφορά στα έγγραφα αυτά των αντίστοιχων ποινικών διατάξεων βάσει των οποίων οι εν θέματι παραβάσεις είναι αξιόποινες κατά το ελληνικό ποινικό δίκαιο. Και τούτο διότι, βάσει όσων προεκτέθηκαν, αυτό αποτελεί αντικείμενο της έρευνας για τη συνδρομή των κατά νόμο προϋποθέσεων για την ουσιαστική παραδοχή του αιτήματος εκδόσεως, σε τρόπον ώστε να μην ασκεί οποιαδήποτε επιρροή η εκ παραδρομής αναγραφή στα διαδικαστικά αυτά έγγραφα εσφαλμένων διατάξεων

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

της ελληνικής ποινικής νομοθεσίας για την κατάφαση ή μη των παραπάνω προϋποθέσεων και των τυχόν λόγων εξάλειψης του αξιοποιήσιμου των αποδιδόμενων στον εκζητούμενο πράξεων. Δεν παραβιάζεται επομένως το άρθρο 5 της Συνθήκης του 1931 ούτε το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 3770/2009, που ορίζει ότι: «ένα έγκλημα ή αδίκημα αποτελεί αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση εφόσον τιμωρείται από το δίκαιο τόσο του αιτούντος κράτους όσο και του προς ό η αίτηση κράτους με στερητική της ελευθερίας ποινή ανώτατης διάρκειας ανώτερης του ενός έτους ή με αυστηρότερη ποινή [...]» αλλά ούτε στερείται ο παρών εκζητούμενος των υπερασπιστικών του δικαιωμάτων κατ' άρθρο 6 της ΕΣΔΑ να αποκρούσει επιτυχώς το αίτημα εκδόσεώς του στις αμερικανικές δικαστικές αρχές, από τις οποίες διώκεται για τις άνω παραβάσεις του αμερικανικού ποινικού δικαίου. Ενόψει των ανωτέρω οι προβαλλόμενες ενστάσεις του εκζητούμενου περί ακυρότητας της διαδικασίας εκδόσεως είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την ένσταση ακυρότητας της διαδικασίας εκδόσεως.

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Στο σημείο αυτό, οι συνήγοροι του εκζητουμένου ζήτησαν από το Συμβούλιο να γνωστοποιηθεί στην υπεράσπιση, γιατί αφορά στην άσκηση των υπερασπιστικών της καθηκόντων, για ποια αδικήματα του ελληνικού ποινικού

νόμου πρόκειται να διεξαχθεί η διαδικασία, αφού δεν έχουν γνωστοποιηθεί συγκεκριμένα αδικήματα και ειδικότερα να εξειδικευθεί για ποιες περιπτώσεις των άρθρων 372, 374, 374α, 375, 377 και 378 ΠΚ πρόκειται να διεξαχθεί η διαδικασία. Επιπλέον είπαν στο Συμβούλιο ότι τα αδικήματα των άρθρων 54 και 381 ΠΚ, τα οποία αναφέρονται στην δικογραφία ως τα άρθρα του ελληνικού ποινικού νόμου που τιμωρούν τις πράξεις που αναφέρονται στο ένταλμα σύλληψης των Η.Π.Α. κατά του εκζητουμένου, έχουν υποπέσει σε παραγραφή.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την πρόοδο της δίκης, λέγοντας ότι οι πράξεις περιγράφονται αναλυτικά στο ένταλμα και στο κατηγορητήριο.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στο αίτημά τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως ήδη προεκτέθηκε ο εκζητούμενος διώκεται με το με στοιχεία ΑΟ 442 (Αναθ. 01/09) και ημερομηνία 16.02.2021 Ένταλμα Σύλληψης και το υπ' αριθμ. υποθέσεως 21-2004-CR-SCOLA-GOODMAN από 16.02.2021 κατηγορητήριο του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής της Νότιας Περιφέρειας της Φλώριδα, βάσει των οποίων ζητείται νομοτύπως η έκδοση στις άνω δικαστικές αρχές του υπηκόου Ρουμανίας SERGIO GIOULIANI NITA, προσωρινά διαμένοντος στην Πάτρα, προκειμένου να δικαστεί για τα αδικήματα 1) της συνωμοσίας για εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, 2) της συνωμοσίας για διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης και

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

3) της συνωμοσίας για τη διάπραξη ξεπλύματος χρημάτων, όπως προβλέπονται από τα άρθρα: 1) Τίτλου 18, Κώδικα ΗΠΑ Τμήμα 371, 2) Τίτλου 18, Κώδικα ΗΠΑ, Τμήμα 1349 και 3) Τίτλου 18, Κώδικα ΗΠΑ, Τμήμα 1956 (h). Ρητή μνεία των παραπάνω ποινικών διατάξεων, βάσει των οποίων διώκεται ο εκζητούμενος από τις αρμόδιες αμερικανικές δικαστικές αρχές, γίνεται στα παραπάνω διαδικαστικά έγγραφα, τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί στον εκζητούμενο, χωρίς να είναι αναγκαία η αναφορά των αντίστοιχων ελληνικών ποινικών διατάξεων, οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της έρευνας για τη συνδρομή των κατά νόμο προϋποθέσεων για την ουσιαστική παραδοχή του αιτήματος εκδόσεως, χωρίς μια τέτοια παράλειψη να παραβιάζει τα υπερασπιστικά του δικαιώματα υπό το πρίσμα του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ έναντι του αιτήματος εκδόσεώς του στις αμερικανικές δικαστικές αρχές. Το αίτημα επομένως περί γνωστοποίησεως από τούδε των αδικημάτων του ελληνικού ποινικού νόμου σε σχέση με τις πράξεις που αναφέρονται στο ένταλμα σύλληψης των ΗΠΑ κατά του νυν εκζητούμενου, πράγμα που δεν επιβάλλεται από καμία διάταξη νόμου, ανεξαρτήτως της εσφαλμένης ή μη αναγραφής των άρθρων 45 και 381 του ΠΚ στα σχετικά διαδικαστικά έγγραφα, είναι αβάσιμο και απορριπτέο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ το αίτημα.

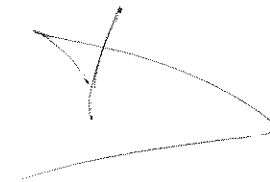
Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως την ακόλουθη ένσταση – αίτηση:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ

ΕΝΣΤΑΣΗ

Του Sergio Giuliani NITA

ΠΕΡΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗ ΒΑΣΕΙ ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ


ΥΠΟΓΡΑΦΟΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟ ΔΙΚΑΣΤΗ

Και


ΑΙΤΗΣΗ

ΠΑΡΟΧΗΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΚΑΙ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

 Η εις βάρος μου φερόμενη ερυθρά αγγελία με ημερομηνία δημοσίευσης 9.6.2021 φέρεται ότι εδράζεται στο υπ' αρ. 21-20084-CR-SCOLA/GOODMAN και από 16.2.2021 έγγραφο, φερόμενο ως εκδοθέν από το US District Court Southern District of Florida. Δεν διευκρινίζεται αν πρόκειται για ένταλμα σύλληψης ή δικαστική απόφαση που έχει το ίδιο αποτέλεσμα και φέρεται υπογραφέν από τον κ. Janier Arellano, ο οποίος, σύμφωνα με την ανεπίσημη μετάφραση, είναι «αναπληρωτής υπάλληλος» («deputy clerk»). Ο αναπληρωτής υπάλληλος που υπογράφει το ανωτέρω έγγραφο δεν μπορεί ούτε επιτρέπεται να θεωρηθεί δικαστική αρχή και δεν πληροί τα εχέγγυα που απαιτούνται για να θεωρηθεί δικαιολογημένη ούτε καν η εναντίον μου δίωξη.

Σε πλήρη αντίθεση προς όσα αναφέρει η ερυθρά αγγελία που αποτέλεσε το έγγραφο με βάση το οποίο συνελήφθη και κρατήθηκα, στα μετέπειτα έγγραφα που εστάλησαν από τις ΗΠΑ συμπεριλαμβάνεται ένταλμα συλλήψεως το οποίο όπως ΔΕΝ υπογράφεται από τον Janier Arellano, αλλά από την Angela Noble. Δημιουργείται, έτσι, μείζον ζήτημα για το αν στην



Interpol εστάλη διαφορετικό ένταλμα σύλληψης, σύμφωνα με το οποίο εξεδόθη η ερυθρά αγγελία και θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να ερωτηθούν οι αρχές της Interpol, διότι εάν υφίστανται δύο διαφορετικά εντάλματα εις βάρος μου ή το ίδιο ένταλμα υπογραφέν από διαφορετικά άτομα, η εις βάρος μου διαδικασία τίθεται εν αμφιβόλω.

Σε κάθε όμως περίπτωση, αυτό που είναι το πλέον σημαντικό είναι ότι και στην αναφορά της Interpol στο ένταλμα σύλληψης των ΗΠΑ αλλά και στο αποσταλέν ένταλμα σύλληψης, δεν υπογράφεται αυτό από πρόσωπο κατέχον δικαστική εξουσία, ήτοι από δικαστή, αλλά από υπάλληλο δικαστηρίου και συγκεκριμένα από κλητήρα!

Με δεδομένο ότι η Ελλάδα αποτελεί χώρα που δεν ακολουθεί τους κανόνες του common law όπως οι ΗΠΑ, το Συμβούλιό σας μπορεί να εξετάσει μόνον ένταλμα σύλληψης υπογραφέν από δικαστή δύναται και επί τη βάσει αυτού να αποφασίσει επί του ζητήματος της έκδοσής μου ή μη. Αυτό γίνεται αποδεκτό και από τις ίδιες τις ΗΠΑ, όπως προκύπτει από την ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που με α/α 606 παρέχει διευκρινίσεις επί των ενταλμάτων σύλληψης, αναφέροντας συγκεκριμένα ότι «δεδομένης της σημασίας των ενταλμάτων σε χώρες αστικού δίκαιου, αυτά υπογράφονται πάντα από δικαστές [...] προβλήματα προέκυψαν στο παρελθόν όταν οι ΗΠΑ υπέβαλαν εντάλματα υπογεγραμμένα από υπαλλήλους. Κατά συνέπεια, εάν το ένταλμα δεν απαριθμεί όλα τα εγκλήματα στο κατηγορητήριο ή δεν έχει υπογράψει από δικαστή ο Εισαγγελέας μπορεί να χρειαστεί να το τροποποιήσει. Εάν το γραφείο του γραμματέα δεν επιτρέπει την τροποποίηση, ενεργήστε για την έκδοση νέου εντάλματος που περιέχει τις απαραίτητες πληροφορίες και υπογραφές».

Συνεπώς, δεν είναι δυνατόν η ελληνική έννομη τάξη να δεχθεί να προχωρήσει στην έκδοσή μου στις ΗΠΑ επί τη βάσει ενός εντάλματος που

υπογράφεται από υπάλληλο-κλητήρα. Ενδεικτικά προσκομίζω ένταλμα συλλήψεως από τις ΗΠΑ που έχει δημοσιευθεί στο Διαδίκτυο κατά προσώπου ονομαζόμενου Brian Christopher Laundry το οποίο εξεδόθη στις 22-9-2021 και υπογράφεται από τον Kelly Rankin, που τυγχάνει δικαστής [«chief magistrate judge»).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΩ

1) Την ακύρωση, ως απαράδεκτης, της διαδικασίας που ξεκίνησε επί τη βάση εντάλματος υπογραφόμενου από υπάλληλο και όχι από δικαστή.

2) Την διευκρίνιση, και με ερώτημα στις Αρχές των ΗΠΑ, ως προς το πραγματικό περιεχόμενο του εντάλματος και εάν υπήρξαν 2 διαφορετικά εντάλματα

Πάτρα 28/3/2022 Οι συνήγοροι υπεράσπισης

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου προσκόμισαν στο Συμβούλιο τα ακόλουθα έγγραφα, ήτοι: 1) έγγραφο με τίτλο «606. Αντίγραφο εντάλματος και καταγγελίας ή/και κατηγορητηρίου» από τον επίσημο ιστότοπο της κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών, 2) τα από 13-8-2021 Certificate of Translation της Stella Fiotes, 3) το υπ' αριθμ. ΑΟ-442 (Rev. 11/11) Arrest Warrant κατά Brian Christofer Laundry του United States District Court for the District of Wyoming, και 4) ο από 23-9-2021 έγγραφο του FBI, τα οποία αναγνώσθηκαν στο ακροατήριο από την Πρόεδρο.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, είπε ότι το ένταλμα είναι έγκυρο και πρότεινε την απόρριψη της ένστασης.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στο αίτημά τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Στο σημείο αυτό το Συμβούλιο διέκοψε την συνεδρίασή του για την 5^η Μαΐου 2022 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ., η δε Πρόεδρος παρήγγειλε

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

όπως, κατά την πιο πάνω ημερομηνία και ώρα, ευρίσκονται στο ακροατήριο όλοι οι παράγοντες της δίκης.

Συνεδρίαση της 5^{ης} Μαΐου 2022

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την διακοπή της 28^{ης} Μαρτίου 2022, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και Γραμματέα την Ευγενία Κεπενού, λόγω κωλύματος του Γραμματέως του Συμβουλίου Δημητρίου Παπαπάνου, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά των συνηγόρων του και της ορισθείσας διερμηνέως.

Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι υπεράσπισης προσκόμισαν στο Συμβούλιο τα ακόλουθα έγγραφα, ήτοι: 1) το υπ' αριθμ. ΑΟ-442 (Rev. 11/11) Arrest Warrant κατά Jihad Muhammad του United States District Court for the Southern District of Florida, 2) έγγραφο με τίτλο «Clerk's Office – Southern District of Florida, United States District Court», 3) έγγραφο με τίτλο «Magistrate Judges – Southern District of Florida, United States District Court», 4) έγγραφο με τίτλο «District Judges – Southern District of Florida, United States District Court», 5) το υπ' αριθμ. ΑΟ-442 (Rev. 01/09) Arrest Warrant κατά Mehmet Akti του United States District Court for the Southern District of Columbia, 6) το υπ' αριθμ. ΑΟ-442 (Rev. 11/11) Arrest Warrant κατά Ross Charno του United States District Court for the Southern District of Ohio, 7) το υπ' αριθμ. ΑΟ-442 (Rev. 11/11) Arrest Warrant κατά Christina Burder του United States District Court for the Southern District of California, 8) το υπ' αριθμ. FDLE Case #Tm-14-0150, OSP Case #2017-0116-TPA Warrant κατά Terence Hagen Rowe του Circuit Court of the Sixth Judicial Circuit in and for Pasco County Florida, 9) Περίληψη της υπ' αριθμ. 1574/1998 απόφασης του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, 10) Περίληψη της υπ' αριθμ. 791/1993 απόφασης του Αρείου Πάγου σε Συμβούλιο, και 11) το υπ' αριθμ. 21-ηj-6320-

AOV Arrest Warrant στην υπόθεση United States of America vs. Sergio Rodrigo Mendez Mendizabal, τα οποία αναγνώσθηκαν στο ακροατήριο από την Πρόεδρο.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την υπ' αριθμ. 14/5-5-2022 απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 436 του ΚΠοινΔ, αν δεν υπάρχει σύμβαση, οι όροι και η διαδικασία της εκδόσεως αλλοδαπών εγκληματιών ρυθμίζονται από τις διατάξεις των επομένων άρθρων, ήτοι των άρθρων 437 - 457 του ΚΠοινΔ, οι οποίες εφαρμόζονται ακόμη και αν υπάρχει σύμβαση, αν δεν έρχονται σε αντίθεση με αυτή καθώς και στα σημεία που δεν προβλέπει η σύμβαση. Στην προκείμενη περίπτωση, το δίκαιο της έκδοσης μεταξύ της Ελλάδος και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής διέπεται από την από 6.5.1931 διμερή συνθήκη μεταξύ Ελλάδος και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής «περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών», που κυρώθηκε με τον Ν. 5544/1932 που εξακολουθεί να ισχύει, εφόσον δεν καταγγέλθηκε από τα συμβαλλόμενα μέρη μετά την πάροδο πενταετίας, τα κυρωθέντα με το άρθρο πρώτο του Ν. Ν. 3770/2009 «Κύρωση του Πρωτοκόλλου στη συνθήκη περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών» ερμηνευτικά Πρωτόκολλα αυτής, που υπογράφηκαν στις 2.9.1937 και 18.1.2006 στην Ουάσιγκτον μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 3(ζ) της συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την έκδοση που υπογράφηκε στις 25.6.2003. Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του άρθρου 1 του Ν. 3770/2009 σύμφωνα με το άρθρο 4 της

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Συμφωνίας έκδοσης μεταξύ της ΕΕ - Η.Π.Α τα εξής εφαρμόζονται αντί του άρθρου 11 της Συνθήκης έκδοσης: «Αδικήματα για τα οποία χωρεί έκδοση: 1. Ένα έγκλημα ή αδίκημα αποτελεί αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση εφόσον τιμωρείται από το δίκαιο τόσο του αιτούντος Κράτους όσο και του προς ο η αίτηση Κράτους με στερητική της ελευθερίας ποινή ανώτατης διάρκειας ανώτερης του ενός έτους ή με αυστηρότερη ποινή. 3. Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου ένα έγκλημα ή αδίκημα θεωρείται ως έγκλημα ή αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση: α) ανεξαρτήτως του αν το δίκαιο τόσο του αιτούντος Κράτους όσο και του προς ο η αίτηση Κράτους κατατάσσουν το έγκλημα ή το αδίκημα στην ίδια κατηγορία εγκλημάτων ή αδικημάτων ή περιγράφουν το έγκλημα ή το αδίκημα με την ίδια ορολογία ...» (παρ. 2). Επίσης, κατά το άρθρο 11 της ανωτέρω από 6.5.1931 διμερούς Συνθήκης μεταξύ Ελλάδος και Ηνωμένων Πολιτειών (Ν. 5544/1932), αν ο εκζητούμενος είναι απλώς κατηγορούμενος για ορισμένο έγκλημα και όχι κατάδικος, η αίτηση έκδοσης πρέπει να συνοδεύεται από κυρωμένα αντίγραφα του εντάλματος σύλληψης αυτού και των καταθέσεων με βάση τις οποίες εκδόθηκε το ένταλμα καθώς και κάθε άλλης μαρτυρίας ή απόδειξης που κρίνεται χρήσιμη για την περίπτωση. Τέλος, κατά το άρθρο 450 παρ. 1 του ΚΠοινΔ, σε συνδυασμό με το άρθρο 438 περ. δ' του ίδιου Κώδικα, το συμβούλιο γνωμοδοτεί αιτιολογημένα για την αίτηση της εκδόσεως και αποφαινεται για το αν εκείνος που έχει συλληφθεί είναι το ίδιο πρόσωπο με τον εκζητούμενο, αν υπάρχουν τα απαιτούμενα για την έκδοση δικαιολογητικά έγγραφα, αν το έγκλημα που αποδίδεται στον εκζητούμενο ή για το οποίο αυτός έχει καταδικασθεί είναι από εκείνα, για τα οποία επιτρέπεται η έκδοση και αν έχει προκύψει λόγος, που εμποδίζει τη δίωξη ή την εκτέλεση της ποινής ή αποκλείει ή εξαλείφει το αξιόποιο (ΑΠ 1028/2020 αδημ).

Στην προκείμενη περίπτωση, από όλα τα έγγραφα που υπάρχουν στη δικογραφία, σε συνδυασμό με τα εκτεθέντα στο ακροατήριο του παρόντος Δικαστηρίου (Συμβουλίου), από τον παραστάντα ως άνω εκζητούμενο και τους συνηγόρους του, προέκυψαν τα ακόλουθα: Με την υπ' αριθμόν 338/ACS/2021 διπλωματική νότα της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής στην Αθήνα, η οποία επέχει θέση αιτήματος, με συνημμένο το υπ' αριθμόν ΑΟ 442 (Αναθ. 01/09) και ημερομηνία 16-02-2021 ένταλμα σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα και το συνημμένο κατηγορητήριο του ίδιου δικαστηρίου, καθώς και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα μαρτυρικών καταθέσεων, όλα επισήμως μεταφρασμένα από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα, ζητήθηκε ο εντοπισμός και η σύλληψη με σκοπό την έκδοση, του Sergio-Gioulliani Nitta, υπηκόου Ρουμανίας, προσωρινά διαμένοντος στην Πάτρα, προκειμένου να δικαστεί για τα αδικήματα: 1) της συνωμοσίας για εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, 2) της συνωμοσίας για διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης και 3) της συνωμοσίας για τη διάπραξη ξεπλύματος χρημάτων, όπως προβλέπονται από τα άρθρα: 1) Τίτλου 18, Κώδικα ΗΠΑ Τμήμα 371, 2) Τίτλου 18, Κώδικα ΗΠΑ, Τμήμα 1349 και 3) Τίτλου 18, Κώδικα ΗΠΑ, Τμήμα 1956 (h). Από την επισκόπηση ωστόσο του υπ' αριθμόν ΑΟ 442 (Αναθ. 01/09) και ημερομηνία 16-02-2021 εντάλματος σύλληψης του προαναφερθέντος δικαστηρίου δεν προκύπτει σαφώς αν αυτό έχει υπογραφεί από αρμόδιο κατά την έκδοσή του όργανο, που ασκεί δικαιοδοτικά καθήκοντα (αρμόδιο δικαστή), αλλά φέρει την υπογραφή της Angela E. Noble, Κλητήρα/ Διευθύντρια Δικαστηρίου, με αποτέλεσμα να εγείρονται αμφιβολίες ως προς την εγκυρότητα αυτού ως εκτελεστού τίτλου βάσει του οποίου έχει διαταχθεί η σύλληψη του ανωτέρω εκζητούμενου, του οποίου επιδιώκεται η έκδοση στις αρμόδιες αμερικανικές αρχές. Αντίθετο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

συμπέρασμα περί της εγκυρότητας του ανωτέρω εντάλματος δεν εξάγεται ούτε από τα λοιπά έγγραφα που υπάρχουν στη δικογραφία, στα οποία (πλην των προαναφερθεισών ουσιαστικού ποινικού δικαίου διατάξεων) δεν περιλαμβάνονται οι σχετικές διατάξεις της αμερικανικής νομοθεσίας ποινικού δικονομικού χαρακτήρα, από τις οποίες απορρέει η έγκυρη έκδοση εντάλματος συλλήψεως σε βάρος εκζητούμενου και η αρμοδιότητα του εκδόντος αυτού οργάνου. Ενόψει της παραπάνω διαπιστώσεως και των αντίστοιχων ελλείψεων το Δικαστήριο δεν μπορεί με ασφάλεια να κρίνει και να αποφασίσει σχετικά με το ως άνω ζήτημα και εντεύθεν για την εκτέλεση του εν λόγω εντάλματος συλλήψεως. Επομένως, πρέπει, κατά το βάσιμο περί αυτού ισχυρισμό του εκζητούμενου, να αναβληθεί η έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπό κρίση αιτήσεως εκδόσεως και να ζητηθούν και προσκομιστούν από το εκζητούν κράτος με επιμέλεια του Εισαγγελέα Εφετών Πατρών συμπληρωματικές πληροφορίες σε σχέση με το κρίσιμο ως άνω ζήτημα (άρθρο 5 του Ν. 3770/2009), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό, οι οποίες (πληροφορίες) πρέπει να περιέλθουν στο παρόν Συμβούλιο Εφετών το αργότερο μέσα σε προθεσμία σαράντα (40) ημερών από τη δημοσίευση της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.


ΑΝΑΒΑΛΛΕΙ την έκδοση οριστικής απόφασης επί του αιτήματος εκδόσεως του εκζητούμενου Sergio-Gioulliani Nitta, υπηκόου Ρουμανίας και προσωρινά διαμένοντος στην Πάτρα.

ΖΗΤΕΙ συμπληρωματικές πληροφορίες που θα προσκομιστούν σε επίσημη μετάφραση στην ελληνική και στην ρουμανική γλώσσα, με επιμέλεια του Εισαγγελέα Εφετών Πατρών, από το Κράτος που εξέδωσε το υπό εκτέλεση Ένταλμα Σύλληψης (ΗΠΑ) και ειδικότερα:

1) Να διευκρινιστεί εάν το υπ' αριθμόν ΑΟ 442 (Αναθ. 01/09) και ημερομηνία 16-02-2021 ένταλμα σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα Η.Π.Α. έχει εκδοθεί έγκυρα από αρμόδιο κατά την έκδοσή του όργανο και εάν έχει έγκυρα υπογραφεί από την Angela E. Noble, Κλητήρα/Διευθύντρια Δικαστηρίου (να διευκρινιστεί ιδίως εάν με βάση το αμερικανικό δίκαιο αυτή ασκεί δικαστικά καθήκοντα).

2) Να προσκομιστεί σε αντίγραφο το κείμενο των διατάξεων του αμερικανικού ποινικού δικονομικού δικαίου σε επίσημη μετάφραση στην ελληνική και στη ρουμανική γλώσσα, από τις οποίες προβλέπονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την (έγκυρη) έκδοση εντάλματος συλλήψεως από τα αμερικανικά δικαστήρια και εν προκειμένω από το Περιφερειακό Δικαστήριο της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα Η.Π.Α.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

 **ΤΑΣΣΕΙ** προθεσμία σαράντα (40) ημερών από τη δημοσίευση της παρούσας για να περιέλθουν οι πληροφορίες αυτές στο Συμβούλιο Εφετών Πατρών.

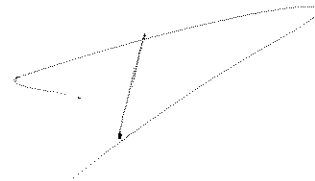
Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

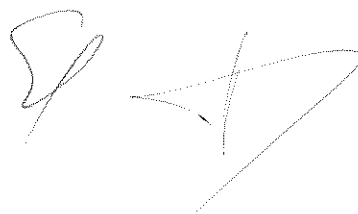
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου ζήτησαν από το Συμβούλιο να διατάξει την τροποποίηση των περιοριστικών όρων που του έχουν επιβληθεί ώστε να μπορεί να μεταβαίνει στην Αθήνα λόγω προβλημάτων υγείας της συζύγου του και για να μπορεί να έχει επικοινωνία με την εκ των συνηγόρων του, δικηγόρο Αθηνών Ζωή Κωνσταντοπούλου. Προσκόμισαν στο



Συμβούλιο έγγραφο με τίτλο «Ολόσωμη μαγνητική τομογραφία» του Νοσοκομείου ΥΓΕΙΑ, το οποίο αναγνώσθηκε στο ακροατήριο από την Πρόεδρο.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την απόρριψη των αιτημάτων.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμεινα στα αιτήματά τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την ταυτάριθμη απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Το αίτημα του εκζητούμενου περί τροποποίησης των τεθέντων σε βάρος του περιοριστικών όρων με την αρ. 7/2021 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου και κατόπιν με την αρ. 15/2021 όμοια, ώστε να του επιτραπεί να μετακινείται από τον τόπο διαμονής του στην Πάτρα προς την Αθήνα, προκειμένου να μπορεί να μεταβαίνει στην Αθήνα ^{ώστε :} α) να έρχεται σε επικοινωνία με την πληρεξούσια δικηγόρο του σε σχέση με την ανατεθείσα σε αυτήν εντολή και β) να συνοδεύει τη σύζυγό του προκειμένου αυτή να υποβληθεί σε ιατρικές εξετάσεις για την αντιμετώπιση προβλήματος υγείας, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμο καθόσον: α) ως προς το πρώτο σκέλος αυτού διότι δεν προκύπτει η αναγκαιότητα για την μετακίνησή του προς το σκοπό επικοινωνίας με την πληρεξούσια δικηγόρο του Ζωή Κωνσταντοπούλου, διότι τούτο είναι δυνατό να επιτευχθεί επαρκώς με άλλα μέσα (όπως ενδεικτικά η μετάβαση αυτής στον τόπο διαμονής του), αλλά και μέσω του έτερου πληρεξουσίου δικηγόρου του Ανδρέα Ρέγκλη, δικηγόρο Πατρών, στον οποίο έχει αναθέσει από κοινού με την προαναφερθείσα δικηγόρο την ίδια εντολή

εκπροσώπησής του στην παρούσα ποινική διαδικασία και β) ως προς το δεύτερο σκέλος αυτού διότι αυτό αφορά σε προσωπική του επιθυμία και μόνον χωρίς να αφορά σε μια πραγματική κατάσταση, που συνδέεται με το πρόσωπο καθαυτό του ίδιου εκζητούμενου αλλά με τρίτο πρόσωπο, που είναι η σύζυγός του, ως προς την οποία δεν προέκυψε η άφευκτη αναγκαιότητα της παρουσίας αυτού λόγω αδυναμίας της να ανταπεξέλθει εξ ιδίων στην μετακίνησή της από τον τόπο προσωρινής διαμονής της (Πάτρα) για την υποβολή της στις αναγκαίες ιατρικές εξετάσεις.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ αιτήματα περί τροποποίησης περιοριστικών όρων.

ΔΙΑΤΗΡΕΙ περιοριστικούς όρους ως ισχύουν.

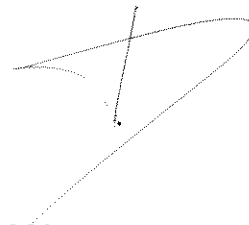
Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

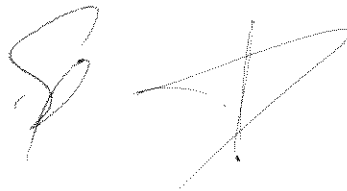


Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Συνεδρίαση της 16^{ης} Ιουνίου 2022

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την αναβολή της 5^{ης} Μαΐου 2022, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, αφού εκτελέστηκαν τα παραγγεληθέντα με την 14/5-5-2022 ως άνω απόφασή του, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά της ορισθείσας διερμηνέως.



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Στο σημείο αυτό εμφανίσθηκε, ως άγγελος, η δικηγόρος Πατρών Ηλιάννα-Ανδρομάχη Καββαδά και είπε στο Συμβούλιο ότι ο συνήγορος του εκζητουμένου, δικηγόρος Πατρών Ανδρέας Ρέγκλης, είναι ασθενής πάσχων από λοίμωξη covid-19 και δεν μπορεί να παρασταθεί σήμερα και να υπερασπιστεί τον εντολέα του. Περαιτέρω, είπε στο Συμβούλιο ότι η ετέρα συνήγορος του εκζητουμένου, δικηγόρος Αθηνών Ζωή Κωνσταντοπούλου, βρίσκεται σε απομόνωση λόγω επαφής της με επιβεβαιωμένο κρούσμα και δεν μπορεί να παρασταθεί σήμερα και να υπερασπιστεί τον εντολέα της, και για το λόγο αυτό ο εκζητούμενος αιτείται την διακοπή της εκδίκασης της υποθέσεως σε άλλη ημερομηνία.

Κατόπιν των ανωτέρω το Συμβούλιο διέκοψε την συνεδρίασή του για την 27^η Ιουνίου 2022 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ., η δε Πρόεδρος παρήγγειλε όπως, κατά την πιο πάνω ημερομηνία και ώρα, ευρίσκονται στο ακροατήριο όλοι οι παράγοντες της δίκης.

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

Συνεδρίαση της 27^{ης} Ιουνίου 2022

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την αναβολή της 16^{ης} Ιουνίου 2022, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά των συνηγόρων του.

Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου είπαν στο Συμβούλιο ότι η ορισθείσα για την υπόθεση διερμηνέας, δικηγόρος Πατρών Μαριάννα-Βαλέρια Κρατσιούν, δεν μπορεί να εμφανισθεί σήμερα ενώπιον του Συμβουλίου διότι παρίσταται ενώπιον δικαστηρίου υπερασπιζόμενη εντολέα της.

Ελλείψει διερμηνέως, η Πρόεδρος, σύμφωνα με το άρθρο 233 Κ.Ποιν.Δ., διόρισε ως διερμηνέα την παριστάμενη στο ακροατήριο TURCU ANDREEA GABRIELA, η οποία γνωρίζει καλά την Ρουμανική και την Ελληνική γλώσσα, η οποία αφού ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για τα στοιχεία της ταυτότητάς της κλπ., απάντησε ότι ονομάζεται TURCU ANDREEA GABRIELA του GIGI GABRIEL και της MIHAELA, γεννήθηκε στην Ρουμανία και κατοικεί στην Πάτρα, δεν γνωρίζει τον εκζητούμενο, δεν συγγενεύει με αυτόν και δεν υπόκειται σε κάποιον από τους περιορισμούς του άρθρου 234 Κ.Ποιν.Δ. Στη συνέχεια ορκίστηκε, κατ' άρθρα 236, 219 Κ.Ποιν.Δ., ότι θα διερμηνεύσει πιστά όλα όσα θα λεχθούν κατά τη συζήτηση, τα έγγραφα που θα αναγνωσθούν καθώς και την απόφαση η οποία θα εκδοθεί. Στο σημείο αυτό με τη βοήθεια της εν λόγω διερμηνέα ρωτήθηκε ο εκζητούμενος αν έχει αντίρρηση για το διορισμό της και αυτός απάντησε αρνητικά. Στη συνέχεια η Πρόεδρος είπε στην διερμηνέα να καθίσει δίπλα στον εκζητούμενο για να γίνεται καλύτερη συνεννόηση και μετάδοση σ' αυτόν της διαδικασίας.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

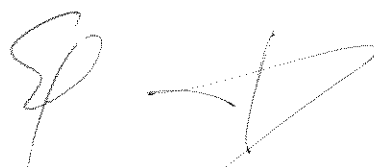


Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο, ζήτησαν την αναβολή ή διακοπή σε άλλη ημερομηνία της εκδίκασης της υποθέσεως, διότι δεν έχουν ενημερωθεί για την απάντηση των Αρχών των Η.Π.Α. επί των τεθέντων ερωτημάτων με την υπ' αριθμ. 14/5-5-2022 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου.

Ο Εισαγγελέας, αφού ζήτησε και έλαβε τον λόγο, πρότεινε να απορριφθεί το αίτημα.

Η υπεράσπιση του εκζητουμένου ενέμεινε στο αίτημά της.

Κατόπιν των ανωτέρω το Συμβούλιο διέκοψε την συνεδρίασή του για την 14^η Ιουλίου 2022 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ., προκειμένου να ενημερωθεί ο εκζητούμενος για την απάντηση των Αρχών των Η.Π.Α. επί των τεθέντων ερωτημάτων με την υπ' αριθμ. 14/5-5-2022 απόφαση του παρόντος



Συμβουλίου, η δε Πρόεδρος παρήγγειλε όπως, κατά την πιο πάνω ημερομηνία και ώρα, ευρίσκονται στο ακροατήριο όλοι οι παράγοντες της δίκης.

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

Συνεδρίαση της 14^{ης} Ιουλίου 2022

Η σημερινή συνεδρίαση του Συμβουλίου δεν πραγματοποιήθηκε λόγω ασθενείας του Εισηγητού, Εφέτη Πατρών Μηνά Τζωρακάκη, από την λοίμωξη covid-19, οι δε παράγοντες της δίκης ενημερώθηκαν από τον Γραμματέα, κατόπιν εντολής της Προέδρου, ότι η συνεδρίαση του Συμβουλίου θα επαναληφθεί σε ημερομηνία που θα ορισθεί από την Πρόεδρο Εφετών.

Συνεδρίαση της 29^{ης} Σεπτεμβρίου 2022

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την διακοπή της 27^{ης} Ιουνίου 2022, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά του συνηγόρου του, δικηγόρου Πατρών Ανδρέα Ρέγκλη, και της ορισθείσας διερμηνέως.

Στο σημείο αυτό ο συνήγορος του εκζητουμένου είπε στο Συμβούλιο ότι η ετέρα συνήγορος του εκζητουμένου, δικηγόρος Αθηνών Ζωή Κωνσταντοπούλου, δεν μπορεί να παρασταθεί σήμερα και να υπερασπιστεί τον εντολέα της διότι έχει προγραμματισμένο ιατρικό ραντεβού το οποίο δεν μπορεί να αναβληθεί, και για το λόγο αυτό αιτείται την διακοπή της εκδίκασης της υποθέσεως σε άλλη ημερομηνία, διότι δεν μπορεί να προχωρήσει μόνος του σε υπεράσπιση του εκζητουμένου, καθόσον η ασθενής σήμερα συνήγορος του εκζητουμένου έχει χειριστεί κρίσιμα σημεία της υποθέσεως.

Κατόπιν των ανωτέρω το Συμβούλιο διέκοψε την συνεδρίασή του για την 21^η Οκτωβρίου 2022 ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:00 π.μ., η δε Πρόεδρος

παρήγγειλε όπως, κατά την πιο πάνω ημερομηνία και ώρα, ευρίσκονται στο ακροατήριο όλοι οι παράγοντες της δίκης.

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας

Συνεδρίαση της 21^{ης} Οκτωβρίου 2022

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την διακοπή της 29^{ης} Σεπτεμβρίου 2022, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά των συνηγόρων του και της ορισθείσας διερμηνέως.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ρωτήθηκαν από την Πρόεδρο και απάντησαν ότι έχουν ενημερωθεί πλήρως για την απάντηση των Αρχών των Η.Π.Α. επί των τεθέντων ερωτημάτων με την υπ' αριθμ. 14/5-5-2022 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου, ήτοι για τα ακόλουθα έγγραφα: 1) το υπ' αριθμ. 1999/31-5-2022 έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών Πατρών, 2) το υπ' αριθμ. 26341οικ.ΦΕΑ-2069/1-6-2022 του Υπουργείου Δικαιοσύνης, και 3) το από 25-5-2022 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, επίσημα μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα, τα οποία το Συμβούλιο ανέγνωσε για της Προέδρου.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε να απορριφθεί η ένσταση περί ακυρότητας του εντάλματος σύλληψης.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως την ακόλουθη ένσταση:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ ΕΝΣΤΑΣΗ

Του Sergio - Giuliani (ον.) Nita (επ.) της Constanta, αγνώστου πατρός, κατοίκου Πατρών, επί της οδού Π. Παυλοπούλου αρ. 55-57

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΠΕΡΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΛΟΓΩ ΑΚΥΡΟΥ
ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΥΣΑ ΚΑΙ ΕΝΣΤΑΣΗ ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑΣ
ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΟΔΟ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ

Εκ της διαβιβασθείσης ως «απαντήσεως» των αμερικανικών αρχών στα διατυπωθέντα από το Δικαστήριό σας ερωτήματα προκύπτει μετά βεβαιότητας ότι δεν απαντάται το ερώτημα του Συμβουλίου σας το οποίο και απηύθηνε δια της υπ' αριθμ. 14 / 2022 αποφάσεως του.

Ειδικότερα, το ερώτημα είναι ρητό και συγκεκριμένο και παραμένει αναπάντητο.

Το Συμβούλιο σας ζήτησε να λάβει απάντηση και πληροφόρηση αναφορικά με το ένταλμα συλλήψεως και, ειδικότερα, «αν έχει έγκυρα υπογράφει από την Angela E. Noble, Κλητήρα/Διευθύντρια Δικαστηρίου, και ειδικότερα να διευκρινιστεί αν με βάση το δίκαιο των Η.Π.Α. αυτή ασκεί δικαστικά καθήκοντα».

Η απάντηση των Αμερικανικών Αρχών, μία εξόφθαλμη υπεκφυγή, που ταυτόχρονα παραβιάζει τους κανόνες της ευθυδικίας, είναι ότι το ένταλμα υπογράφηκε από το «γραφείο της Angela E. Noble» (!), απάντηση η οποία προκαλεί ακόμη μεγαλύτερη σύγχυση και ενισχύει ακόμη περισσότερο το συμπέρασμα ότι πρόκειται για μη νόμιμο ένταλμα και, κατά συνέπεια, για μη έγκυρη βάση για τη εκκίνηση της ενώπιον σας διαδικασίας.

Είναι δε δια γυμνού οφθαλμού πασιφανές ότι, καίτοι φέρει το όνομα της Angela E. Noble τυπωμένο ως δήθεν υπογράφουσας, εντούτοις δεν διακρίνονται στοιχεία του ονοματεπωνύμου της στην υπογραφή αλλά και δεν λαμβάνετε απάντηση ότι υπέγραψε η Angela Noble αλλά ούτε και ποιος εν τέλει υπέγραψε από αυτό το αορίστως αναφερόμενο «γραφείο της Angela E. Noble».

Η αόριστη δε αυτή απάντηση και η μεθοδευμένη υπεκφυγή σαφούς απαντήσεως πυροδότησε περισσότερη ανησυχία σε εμένα και τους νομικούς μου παραστάτες, οι οποίοι αναζητούντες δείγμα υπογραφής της Angela Noble, βρήκαμε στο διαδίκτυο σε επίσημο ιστότοπο των αμερικανικών δικαστικών αρχών έγγραφο με την υπογραφή της, η οποία παρασάγγας απέχει από την υπογραφή επί του εντάλματος σύλληψης μου.

Δηλαδή, ενώ αναγράφεται το όνομα της εν λόγω υπαλλήλου (που πάντως δεν είναι δικαστικός), εντούτοις αυτό δεν έχει υπογράψει ούτε και από αυτή γεγονός που προκαλεί ακυρότητα αλλά και εγείρει ζήτημα πλαστογραφίας του βασικού εγγράφου.

Είναι προφανές ότι τελούν σε γνώση αυτών οι αρχές των Η.Π.Α. διότι εν συνεχεία γίνεται και πάλι αόριστα επίκληση στο «αμερικανικό δίκαιο και τις εσωτερικές διαδικασίες του Γραμματέα του Δικαστηρίου». Όμως, εκτός από διατάξεις των Ομοσπονδιακών Κανονισμών Ποινικής Δικονομίας, στις οποίες θα αναφερθούμε κατωτέρω, δεν παραθέτουν καμία διάταξη σύμφωνα με τις «εσωτερικές διαδικασίες του Γραμματέα του Δικαστηρίου» από τις οποίες να προκύπτει η νομιμοποίηση προς υπογραφή εντάλματος σύλληψης από μη δικαστική αρχή, όπως είναι προφανώς το γραφείο του γραμματέα του Δικαστηρίου αλλά και ο γραμματέας του Δικαστηρίου.

Τελικά το ένταλμα υπεγράφη από το γραφείο της Angela Noble ή από την Angela Noble;

Εάν διαβάσει κανείς την διάταξη του Κανόνα 9 των Ομοσπονδιακών Κανονισμών Ποινικής Δικονομίας (Fed. R. Crim P.) την οποία σας αποστέλλουν, αυτή ορίζει ότι «το δικαστήριο πρέπει να εκδώσει ένα ένταλμα . . . για κάθε κατηγορούμενο που κατονομάζεται σε ένα κατηγορητήριο]]». Ο Κανόνας απαιτεί συγκεκριμένα ότι ένα ένταλμα σύλληψης για έναν κατηγορούμενο που κατονομάζεται σε κατηγορητήριο «πρέπει να υπογράφεται

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

από τον γραμματέα», Fed. R. Crim P. 9(b)(1). Σημειωτέον ότι και κατά το Ελληνικό δίκαιο, ο γραμματέας συμπράττει και υπογράφει πλείστα δικαστικά και διαδικαστικά έγγραφα, αποφάσεις κλπ, αλλά δεν ΕΚΔΙΔΕΙ αυτά.

Στη δική μας περίπτωση, αφού δεν υπέγραψε η Angela Noble η οποία είναι η γραμματέας του Δικαστηρίου, ακόμη και βάσει της ανωτέρω διάταξης που, το ένταλμα σύλληψης δεν είναι νόμιμο.

Εκ του πονηρού, συνεπώς, αποφεύγουν οι Αρχές των ΗΠΑ να απαντήσουν ευθέως εάν υπέγραψε ή όχι η κα Angela Noble και κατ' επέκταση το Δικαστήριό σας δεν καλύπτεται στο ερώτημα που το ίδιο έθεσε.

Όταν, λοιπόν, απαντούν ότι επειδή ο GIULIANI NITA κατηγορήθηκε με έγκυρο κατηγορητήριο (indictment), το συνοδευτικό ένταλμα σύλληψης εκδόθηκε «σωστά» και υπεγράφη από το γραφείο του Δικαστικού γραμματέα παραφράζουν επ' ωφελεία τους την σχετική διάταξη του νόμου τους, που ορίζει ρητά ότι «πρέπει να υπογράφεται από τον γραμματέα» και ΟΧΙ «από το γραφείο του γραμματέα», όπως στρεψοδίκως σας απαντούν.

Στην περίπτωση μας δεν υπέγραψε η γραμματέας και το ένταλμα σύλληψης δεν είναι νόμιμο και για τον επιπλέον αυτό λόγο, πέραν του ότι δεν έχει εκδοθεί από δικαστική αρχή ή εισαγγελέα.

Επιπροσθέτως, ο συνδυασμός των διατάξεων των Κανόνων 4 και 9 των Ομοσπονδιακών Κανονισμών αναφέρει ότι:

«(1) Warrant. A warrant must: [...] (D) be signed by a judge», δηλαδή το ένταλμα πρέπει να υπογράφεται από δικαστή.

Και στο 9 «(1) Warrant. The warrant must conform to Rule 4(b)(1) except that it must be signed by the clerk and must describe the offense charged in the indictment or information», ήτοι το ένταλμα πρέπει να συμμορφώνεται με τον κανόνα 4(β)(1), πέραν του ότι πρέπει, επιπλέον, να

υπογράφεται από τον υπάλληλο και πρέπει να περιγράφει το αδίκημα που αποδίδεται στο κατηγορητήριο ή στις πληροφορίες.

Από την παράθεση των διατάξεων που αποστέλλουν οι αρχές των ΗΠΑ, το μόνο που προκύπτει ως εξαιρετική περίπτωση είναι η δυνατότητα υπογραφής του εντάλματος από τον γραμματέα. Είναι, όμως, σαφής η διαφοροποίηση μεταξύ της έννοιας της έκδοσης του εντάλματος («issue the warrant») και της υπογραφής του εντάλματος («signed by»).

Δηλαδή, είναι άλλο το ζήτημα ποιος εκδίδει το ένταλμα («issue the warrant»), ο οποίος θα πρέπει να είναι δικαστική αρχή και άλλο το ζήτημα ποιος υπογράφει («sign») αυτό.

Σύμφωνα με την απάντηση που λάβατε από τις αμερικανικές αρχές, το ένταλμα «εκδόθηκε σωστά και υπεγράφη από το γραφείο της Angela E. Noble; [...] το συνοδευτικό ένταλμα σύλληψης εκδόθηκε σωστά και υπεγράφη από το γραφείο του Δικαστικού Γραμματέα. [...] Επιπλέον, το ένταλμα εκδόθηκε από τον Γραμματέα (warrant was issued by the Clerk of Court) του Δικαστηρίου στις 16 Φεβρουάριου 2016».

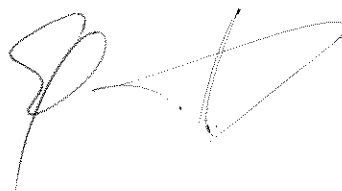
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Συνεπώς, υπάρχει πλήρης παραδοχή των πλημμελειών στην έκδοση του εντάλματος, που το καθιστούν μη νόμιμο. Ήτοι, αφενός μεν της μη έκδοσής του από δικαστική αρχή και της μη υπογραφής του, ως αποδεικνύεται, από τον ίδιο το γραμματέα.

Μολονότι, δηλαδή, στον Κανόνα 9 ορίζεται ότι «The court must issue a warrant», δηλαδή ότι «το δικαστήριο πρέπει να εκδώσει ένταλμα», στην προκειμένη περίπτωση κατά την απάντηση που λάβατε αυτό εκδόθηκε (όχι μόνο υπογράφηκε) από τον Γραμματέα (κατά μια εκδοχή της απαντήσεως) ή από το γραφείο του γραμματέα (κατά την έτερη εκδοχή της απαντήσεως).

Σε κάθε περίπτωση, ο γραμματέας δεν έχει αρμοδιότητα να εκδώσει (issue) ένταλμα.



Καθόσον, όμως, βεβαιώνεται ότι, για λόγους που δεν γίνονται κατανοητοί- προφανώς λόγω βιασύνης και έλλειψης στοιχείων, το ένταλμα εκδόθηκε από τον Γραμματέα («warrant was issued by the Clerk of Court») αυτό υπό καμμία έννοια δεν μπορεί να θεωρηθεί έγκυρο ούτε κατά τα άρθρα στα οποία σας παραπέμπουν ούτε φυσικά να προσδώσει στο εκδοθέν ένταλμα την απαραίτητη -όπως επιτάσσεται από το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη- ανάγκη να εκδίδονται τα εντάλματα σύλληψης από δικαστική αρχή («judicial authority»).

Ενδεικτικά επικαλούμαι τα κάτωθι εντάλματα που επίσης έχουν, όπως προκύπτει, εκδοθεί με βάση κατηγορητήριο («Indictment»), όπως και στην δική μου περίπτωση, και έχει εφαρμογή επομένως ο συνδυασμός των Κανόνων 4 και 9 και φέρουν το όνομα του Δικαστή που το εκδίδει (και ίσως και την υπογραφή του γραμματέα).

1. Ένταλμα Από 20-1-2022 από το District Court of Southern District of New York επί κατηγορητηρίου κατά Leonid Mikalaevich Churo
 2. Ένταλμα Από 20-1-2022 από το District Court of Southern District of New York επί κατηγορητηρίου κατά Andrey Anatolievich LNU
 3. Ένταλμα Από 20-1-2022 από το District Court of Southern District of New York επί κατηγορητηρίου κατά FNU LNU
 4. Ένταλμα Από 20-1-2022 από το District Court of Southern District of New York επί κατηγορητηρίου κατά Oleg Kazyuchits
 5. Ένταλμα Από 27-10-2017 από το District Court of District of Columbia επί κατηγορητηρίου κατά Paul J. Manafort Jr.
 6. Ένταλμα Από 22-9-2021 από το District Court of Southern District of Wyoming επί κατηγορητηρίου κατά BRIAN CHRISTOPHER LAUNDRIE
- Επιπλέον, στην απάντηση που λάβατε αναφέρεται ότι το ένταλμα εκδόθηκε από τον Γραμματέα του Δικαστηρίου στις 16 Φεβρουάριου 2016 (!).

Υφίσταται ένταλμα εναντίον μου από το έτος 2016, όπως αναφέρουν; Διότι εάν υφίσταται, χρειάζεται διευκρίνιση την οποία και ζητώ να λάβω προκειμένου να τοποθετηθώ σχετικά.

Τέλος, «οι αμερικανικές αρχές επισημαίνουν ότι στην υπόθεση του Ramí GHANEM, με αριθμό αναφοράς ΗΠΑ 95-100-24625, οι αμερικανικές αρχές παρείχαν πιστοποιημένο ένταλμα σύλληψης βάσει του κατηγορητηρίου στο πλαίσιο του αιτήματος έκδοσης του GHANEM (Πειστήριο Γ). Αυτό το ένταλμα σύλληψης υπογράφηκε από το γραφείο του Γραμματέα του Δικαστηρίου για το Περιφερειακό Δικαστήριο των ΗΠΑ για την Κεντρική Περιφέρεια της Καλιφόρνια, σύμφωνα με το νόμο των ΗΠΑ. Το Συμβούλιο Εφετών Αθηνών εξέδωσε γνώμη υπέρ της έκδοσης στις 16 Φεβρουάριου 2016 (αρ. 18/2016)».

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Από την απόφαση του Συμβουλίου προκύπτει αφενός ότι η απόφαση στηρίχτηκε στην συναίνεση του κατηγορούμενου αμερικανού πολίτη να εκδοθεί και αφετέρου ότι το ένταλμα- το οποίο και δεν διαθέτουμε εις χείρας μας για να ελεγχθεί το αληθές του ισχυρισμού- δεν ετέθη σε οποιοδήποτε σημείο υπό έλεγχο αναφορικά με τα νομοτυπικά στοιχεία της έκδοσής του, ώστε να υφίσταται σχετική κρίση περί του ζητήματος στην εκδοθείσα απόφαση. Επομένως, αλυσιτελώς και εκ του πονηρού- γίνεται επίκληση της σχετικής αποφάσεως και του εν λόγω εντάλματος, ενώ η έλλειψη επίκλησης οιασδήποτε άλλης αποφάσεως προκαλεί ακόμη πιο ισχυρή πεποίθηση ότι είναι εν γνώσει των αρχών των ΗΠΑ η απόλυτη ακυρότητα, τόσο κατά το ισχύον στη χώρα μας όσο και κατά το ισχύον στις ΗΠΑ δίκαιο.

Θα πρέπει, ακόμη, να μην διαλάβει της προσοχής σας ότι, όταν η χώρα μας συνήψε τη συμφωνία με τις αμερικανικές αρχές το έτος 1931- η οποία είναι σε ισχύ- περιέλαβε όρο να προσκομίζεται αντίγραφο του εντάλματος σύλληψης έχοντας προφανέστατα κατά νου την έκδοση εντάλματος σύλληψης από

δικαστική αρχή και όχι από γραμματέα. Επομένως, η χώρα μας ήδη πριν από 91 χρόνια συνεβλήθη θεωρώντας δεδομένο ότι τα εντάλματα εκδίδονται από δικαστική αρχή και μόνο τέτοιου είδους εντάλματα μπορούν να γίνουν αποδεκτά στα πλαίσια της συμφωνίας έκδοσης μεταξύ Ελλάδας και ΗΠΑ. Συνεπώς, η μετέπειτα δυνατότητα εκ του εσωτερικού δικαίου των ΗΠΑ να υπογράφουν εντάλματα σύλληψης οι γραμματείς, όπως επιτρέπει ο Κανόνας 9 που τέθηκε σε ισχύ το έτος 1946, δεν μπορεί υπό καμμία έννοια να ερμηνευθεί ότι τυγχάνει αποδοχής από μέρους της Ελλάδας και μεταβάλλει την εκπεφρασμένη βούλησή της η οποία ελήφθη με τα δεδομένα που ίσχυαν την χρονική στιγμή της υπογραφής της Συνθήκης (το έτος 1931).

Σε συνδυασμό, λοιπόν, με όλα τα ανωτέρω θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω και η σημασία που δίνει η ευρωπαϊκή νομοθεσία και νομολογία στην ανάγκη έκδοσης ενταλμάτων σύλληψης από δικαστικές αρχές.

Με τις δημοσιευθείσες στις 27-05-2019 αποφάσεις του (C-508/18 και C- 82/19 καθώς και C-509/18), το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποφαινεται ότι οι γερμανικές εισαγγελίες δεν παρέχουν εγγυήσεις επαρκούς ανεξαρτησίας από την εκτελεστική εξουσία, ώστε να μπορούν να εκδίδουν ευρωπαϊκά εντάλματα σύλληψης.

Αντιθέτως, σύμφωνα με το ΔΕΕ, ο γενικός εισαγγελέας της Λιθουανίας παρέχει τις εν λόγω εγγυήσεις ανεξαρτησίας. Επιπλέον, το ΔΕΕ επισημαίνει ότι, καίτοι τα κράτη μέλη μπορούν να καθορίζουν βάσει του εθνικού δικαίου τους τη «δικαστική αρχή» η οποία είναι αρμόδια για την έκδοση ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης δυνάμει της αποφάσεως-πλαίσου 2002/584/ΔΕΥ, το νόημα και το εύρος της έννοιας αυτής δεν μπορούν να επαφίενται στην κρίση εκάστου κράτους μέλους, αλλά πρέπει να είναι ομοιόμορφα σε ολόκληρη την Ένωση.

Με τις αποφάσεις του στις δύο συνεκδικασθείσες υποθέσεις, το Δικαστήριο αποφαινεται ότι ο όρος «δικαστική αρχή έκδοσης» κατά την έννοια της αποφάσεως-πλαισίου δεν περιλαμβάνει τις εισαγγελίες κράτους μέλους, όπως οι εισαγγελίες της Γερμανίας, οι οποίες είναι εκτεθειμένες στον κίνδυνο να υπόκεινται, άμεσα ή έμμεσα, σε εντολές ή οδηγίες, σε συγκεκριμένη υπόθεση, εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας, όπως εκ μέρους του Υπουργού Δικαιοσύνης, στο πλαίσιο λήψεως αποφάσεως σχετικής με την έκδοση ευρωπαϊκού εντάλματος συλλήψεως.

Αντιθέτως, ο όρος αυτός περιλαμβάνει τον γενικό εισαγγελέα κράτους μέλους, όπως ο γενικός εισαγγελέας της Λιθουανίας, ο οποίος, ενώ είναι θεσμικά ανεξάρτητος από τη δικαστική εξουσία, είναι αρμόδιος για την άσκηση ποινικών διώξεων και τελεί υπό νομικό καθεστώς το οποίο του παρέχει εγγυήσεις ανεξαρτησίας από την εκτελεστική εξουσία στο πλαίσιο της εκδόσεως ευρωπαϊκού εντάλματος συλλήψεως.

Είναι αληθές ότι στο εννοιολογικό περιεχόμενο του όρου «δικαστική αρχή» εμπίπτουν όχι μόνον οι δικαστές ή τα δικαιοδοτικά όργανα κράτους μέλους, αλλά, ευρύτερα, οι αρχές που μετέχουν στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης στο εν λόγω κράτος μέλος, σε αντίθεση, ιδίως, προς τα υπουργεία ή τις αστυνομικές αρχές που ανήκουν στην εκτελεστική εξουσία.

Κατά το Δικαστήριο, τόσο οι γερμανικές εισαγγελίες όσο και ο γενικός εισαγγελέας της Λιθουανίας, που διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη διεξαγωγή της ποινικής διαδικασίας, μπορούν να θεωρηθούν ότι μετέχουν στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης.

Εντούτοις, η αρχή που είναι αρμόδια για την έκδοση ευρωπαϊκού εντάλματος συλλήψεως πρέπει να ενεργεί κατά τρόπο ανεξάρτητο στο πλαίσιο ασκήσεως των καθηκόντων της, ακόμη κι όταν το ένταλμα αυτό βασίζεται σε εθνικό ένταλμα συλλήψεως το οποίο έχει εκδοθεί από δικαστή ή δικαιοδοτικό

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

όργανο. Η αρχή αυτή πρέπει, ως εκ τούτου, να είναι σε θέση να ασκεί αντικειμενικώς το καθήκον αυτό, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ενοχοποιητικά και τα απαλλακτικά στοιχεία και χωρίς να είναι εκτεθειμένη στον κίνδυνο να υπόκειται η εξουσία της λήψεως αποφάσεων σε εξωτερικές εντολές ή οδηγίες, ιδίως εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας, ούτως ώστε να μην υπάρχει καμία αμφιβολία ότι η απόφαση εκδόσεως του ευρωπαϊκού εντάλματος συλλήψεως είναι δική της απόφαση και όχι, εν τέλει, απόφαση της εκτελεστικής εξουσίας.

Μετά ταύτα, είναι ζωτικής σημασίας το γεγονός ότι το εναντίον μου ένταλμα συλλήψεως εξεδόθη και υπεγράφη -σύμφωνα με την απάντηση που σας εστάλη- από Γραμματέα του Δικαστηρίου ο οποίος δεν παρέχει κανένα εχέγγυο ανεξαρτησίας, και μολονότι πρόκειται για τρίτη χώρα προς την Ε.Ε., εντούτοις δεν μπορεί παρά να απαιτείται στα πλαίσια μιας δίκαιης δίκης να τηρηθούν κάποια ελάχιστα εχέγγυα ανεξαρτησίας της αρχής, η οποία εκδίδει και υπογράφει το έγγραφο για την σύλληψη και την έκδοση ενός ευρωπαίου πολίτη, άλλως υφίσταται κίνδυνος στο μέλλον να εκδίδονται ευρωπαίοι πολίτες με εντάλματα που κατά το εσωτερικό δίκαιο μιας τρίτης χώρας θα έχουν εκδοθεί νομότυπα για αυτούς από πολιτικές αρχές, φύλαρχους, μαγίστρους ή ιδιωτικές υπηρεσίες δίωξης και φύλαξης εάν το εκεί εσωτερικό δίκαιο το προβλέπει.

Τα ίδια επανέλαβε το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και με τις πλέον πρόσφατες αποφάσεις *Parquet general du Grand-Duche de Luxembourg* και *Openbaar Ministerie* (Εισαγγελείς της Λυών και της Tours) (C-566/19 PPU και C- 626/19 PPU), *Openbaar Ministerie* (Εισαγγελική αρχή, Σουηδία) (C-625/19 PPU) και *Openbaar Ministerie* (Εισαγγελέας πλημμελειοδικών Βρυξελλών) (C-627/19 PPU), οι οποίες εκδόθηκαν στις 12 Δεκεμβρίου 2019 στο πλαίσιο της επείγουσας διαδικασίας. Με τις άνω αποφάσεις το Δικαστήριο συμπλήρωσε την πρόσφατη νομολογία του επί της

αποφάσεως-πλαisiού 2002/584, για το ευρωπαϊκό ένταλμα συλλήψεως, παρέχοντας ορισμένα στοιχεία ως προς την απαίτηση ανεξαρτησίας της «δικαστικής αρχής έκδοσης» ευρωπαϊκού εντάλματος συλλήψεως και ως προς την απαίτηση αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας της οποίας η τήρηση πρέπει να διασφαλίζεται σε σχέση με τα πρόσωπα κατά των οποίων έχει εκδοθεί το εν λόγω ένταλμα συλλήψεως.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Επειδή το φερόμενο αίτημα έκδοσης που με αφορά δεν συνοδεύεται από έγκυρο ένταλμα συλλήψεως, όπως απαιτεί η συνθήκη περί εκδόσεως μεταξύ Ελλάδας και ΗΠΑ και η κείμενη νομοθεσία, συμπεριλαμβανομένων των εγγυήσεων της δίκαιης δίκης

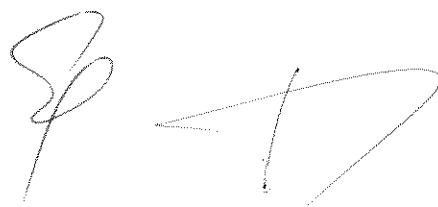
ΖΗΤΩ

Να το απορρίψετε

Πάτρα, 21-10-2022 Οι συνήγοροι υπεράσπισης.

Προσκόμισαν στο Συμβούλιο τα ακόλουθα έγγραφα, ήτοι: 1) από 20-1-2022 United States District Court for the Southern District of New York, Arrest Warrant, United States of America vs FNU LNU, 2) από 20-1-2022 United States District Court for the Southern District of New York, Arrest Warrant, United States of America vs Oleg Kazyuchtis, 3) από 20-1-2022 United States District Court for the Southern District of New York, Arrest Warrant, United States of America vs Andrey Anatolievich LNU, 4) από 20-1-2022 United States District Court for the Southern District of New York, Arrest Warrant, United States of America vs Leonid Mikalaevich Churo, 5) από 22-9-2021 United States District Court for the District of Wyoming, Arrest Warrant, United States of America vs Christofer Landrie, 6) από 23-9-2021 NEWS RELEASE S.U. Department of Justice, Federal Bureau of Investigation, 7) από 27-10-2017 United States District Court for the District of Columbia, Arrest Warrant, United

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



States of America vs Paul J. Manafort Jr., 8) φωτοαντίγραφο του υπ' αριθμ. 45001-ΦΕΑ-2069/15-9-2021 εγγράφου του Υπουργείου Δικαιοσύνης με επ' αυτού σφραγίδα εισερχομένων της Εισαγγελίας Εφετών Πατρών 2833/15-9-2021, με συνημμένο φωτοαντίγραφο της υπ' αριθμ. 338/ACS/2021 διπλωματικής νότας Πρεσβείας των Η.Π.Α., 9) από 30-7-2021 United States District Court for the Southern District of Florida, Arrest Warrant, United States of America vs SERGIO GIULIANI NITA, 10) από 7-11-2019 γνωμοδότηση CCJE αιθ. 22 (2019) του Συμβουλευτικού Συμβουλίου Ευρωπαϊών Δικαστών του Συμβουλίου της Ευρώπης, 11) έγγραφο με τίτλο «Β. Ισχύς του ελληνικού εντάλματος σύλληψης», 12) από 12-12-2019 με αριθ. 156/19 ανακοινωθέν τύπου του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, 13) απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) στις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-508/18 και C-82/19 PPU, 14) από 26-8-2021 υπό στοιχεία Case 1:13-cv-22410-MGC Document 18 Entered on FLSD Docket 08/26/2021» United States District Court Southern District of Florida, 15) έγγραφο με τίτλο « Δικαστική αρχή εκδόσεως ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης και ανεξαρτησία από την εκτελεστική εξουσία» και 16) απόφαση United States District Courts. 2nd Circuit. District of New York «Staftouros v. US, No Civ 7145(DAB)», τα οποία αναγνώστηκαν από το Συμβούλιο δια της Προέδρου.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε να απορριφθεί η ένσταση περί ακυρότητας του εντάλματος σύλληψης.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού έλαβαν τον λόγο, ενέμειναν στην ένστασή τους περί ακυρότητας του εντάλματος σύλληψης. Ο εκζητούμενος ζήτησε ότι και οι συνήγοροί του.

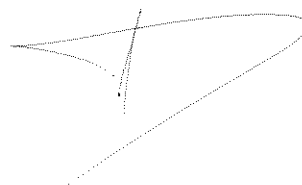
Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και

δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την με αριθμό 18/21-10-2022 απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με βάση τον Κανόνα 9 των Ομοσπονδιακών Κανονισμών Ποινικής Δικονομίας (Federal Rules of Criminal Procedure) για τα περιφερειακά δικαστήρια (United States District Courts) του Κώδικα Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής (United States Code Annotated) το δικαστήριο πρέπει να εκδώσει ένταλμα ή κατόπιν αιτήματος της κυβέρνησης κλήτευση για κάθε κατηγορούμενο που κατονομάζεται σε κατηγορητήριο ή σε πληροφορίες εάν μία ή περισσότερες ένορκες καταθέσεις που συνοδεύουν τις πληροφορίες αποδεικνύουν πιθανή αιτία για να πιστευτεί ότι έχει διαπραχθεί αδίκημα και ότι ο κατηγορούμενος το διέπραξε. Το δικαστήριο μπορεί να εκδώσει περισσότερα από ένα εντάλματα ή κλητεύσεις για τον ίδιο κατηγορούμενο, εάν δε ο κατηγορούμενος δεν εμφανιστεί για απάντηση σε κλήτευση, το δικαστήριο μπορεί και κατόπιν αιτήματος δικηγόρου της κυβέρνησης, να εκδώσει ένταλμα. Το δικαστήριο πρέπει να εκδώσει το ένταλμα σύλληψης σε αξιωματικό εξουσιοδοτημένο να το εκτελέσει ή την κλήτευση σε πρόσωπο εξουσιοδοτημένο να την επιδώσει. Περαιτέρω, κατά τον Κανόνα 9 (Rule) στοιχ. (b)(1) το ένταλμα πρέπει να είναι σύμφωνο με τον Κανόνα 4 εκτός από το ότι πρέπει να υπογράφεται από τον γραμματέα και να περιγράφει το αδίκημα που κατηγορείται στο κατηγορητήριο, κατά δε τον άνω Κανόνα στοιχείο (d) σύμφωνα με τον Κανόνα 4.1 ο δικαστής μπορεί να εκδώσει ένταλμα σύλληψης ή κλήτευση βάσει πληροφοριών που κοινοποιούνται τηλεφωνικά ή με άλλα αξιόπιστα ηλεκτρονικά μέσα (βλ. σχ. το από 20 Μαΐου 2022 έγγραφο του Ποινικού Τμήματος του Υπουργείου Δικαιοσύνης των ΗΠΑ - Criminal Division U.S. Department of Justice σε επίσημη μετάφραση στην ελληνική και στη ρουμανική γλώσσα). Ενόψει των ανωτέρω διατάξεων, το αρ. του ΑΟ-442

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



(Αναθ. 01/09) από 16-2-2021 ένταλμα σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα βάσει του οποίου ζητείται η έκδοση του προαναφερθέντος Giouliani Nita του Sergio στις ΗΠΑ, νομίμως εκδόθηκε και υπογράφεται από την Angela E. Noble, δικαστική γραμματέα του άνω Δικαστηρίου δεδομένου ότι υφίσταται έγκυρο κατηγορητήριο, το οποίο κατονομάζει τον συγκεκριμένο εκζητούμενο ως δράστη των αναφερόμενων σε αυτό πράξεων [Κανόνας 9(α)] και υπογράφεται από την άνω γραμματέα [(b)(1)], ενώ δεν συντρέχει περίπτωση κατηγορίας βάσει καταγγελίας, οπότε το συναφώς εκδιδόμενο ένταλμα σύλληψης (βάσει καταγγελίας) θα έπρεπε να υπογράφεται από δικαστή σύμφωνα με τον Κανόνα 4 των άνω Κανονισμών. Μετά από αυτά ο ισχυρισμός του εκζητούμενου περί ακυρότητας του εντάλματος συλλήψεως είναι αβάσιμος.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ένσταση ακυρότητας του εντάλματος σύλληψης.

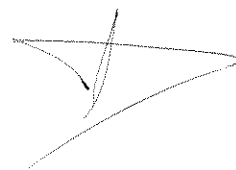
Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως την ακόλουθη ένσταση:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ

ΕΝΣΤΑΣΗ

Του Sergio Giuliani NITA

ΠΕΡΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

ΛΟΓΩ ΜΗ ΕΓΚΥΡΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΒΙΒΑΣΗΣ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ

Και, επικουρικώς,

ΑΙΤΗΣΗ

ΠΑΡΟΧΗΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΟΡΓΑΝΟ-ΠΡΟΣΩΠΟ

ΠΟΥ ΥΠΟΓΡΑΦΕΙ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΕΚΔΟΣΗΣ

Η ενώπιον σας διαδικασία ερείδεται επί τη βάσει φερόμενης διπλωματικής νότας, η οποία όμως δεν προκύπτει από ποιον υπογράφεται ούτε εάν το πρόσωπο που υπογράφει είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. Μετά την έκδοση εντάλματος σύλληψης από πρόσωπο το οποίο σαφώς δεν έχει την αρμοδιότητα και εξουσία να εκδίδει εντάλματα σύλληψης και που, μάλιστα, δεν προσδιορίζεται ποιο είναι (Janier ARELLANO, Angela NOBLE ή έτερο πρόσωπο, προσδιοριζόμενο ως «το γραφείο του γραμματέα»), η προώθηση της διαδικασίας συνεχίζεται με διπλωματική νότα η οποία:

- 1) Δεν υπογράφεται από συγκεκριμένο πρόσωπο, αλλά έχει απλώς τεθεί μία χειρόγραφη υπογραφή, χωρίς τα στοιχεία του υπογράφοντος
- 2) Υπογράφεται από άγνωστο, χωρίς να προκύπτει η αρμοδιότητα και η ιδιότητα, αλλά ούτε και η ταυτότητα του προσώπου που υπογράφει
- 3) Φέρει την διατύπωση «Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής», χωρίς να εξειδικεύεται ποιος υπογράφει εκ μέρους της Πρεσβείας
- 4) Δεν προσδιορίζει ούτε προκύπτει ότι το πρόσωπο του έθεσε την χειρόγραφη υπογραφή και του οποίου τα στοιχεία δεν προσδιορίζονται έχει πράγματι την αρμοδιότητα να υπογράφει και να δεσμεύει την Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής.

Εξάλλου, ενώ η διπλωματική νότα απευθύνεται στο Υπουργείο Εξωτερικών της Ελλάδας, προκύπτει ότι, πριν την διαβίβασή της στο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Υπουργείο Δικαιοσύνης ΔΕΝ πέρασε από το Υπουργείο Εξωτερικών, όπως αβίαστα εξάγεται από το από 15/9/2021 Έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης προς τον κ. Εισαγγελέα Εφετών Πατρών, το οποίο απεστάλη με email και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου της Εισαγγελίας Εφετών Πατρών 2833/15-9-2021, δηλαδή μία ημέρα μετά την υπογραφή της διπλωματικής νότας (14-9-2021). Όλα αυτά τα αντικανονικά έγιναν, όπως αβίαστα ομοίως προκύπτει, για να θεωρηθεί εμπρόθεσμη η προδήλως εκπρόθεσμη διαβίβαση της Νότας και των στοιχείων για την έκδοση, καθώς η προθεσμία εξέπνεε.

Ωστόσο, είναι πασίδηλο ότι η Διπλωματική Νότα δεν πληροί τις προϋποθέσεις έγκυρου εισαγωγικού εγγράφου της διαδικασίας εκδόσεως, αφού δεν υπογράφεται από συγκεκριμένο πρόσωπο και δεν προκύπτει ότι υπήρξε έγκυρη δέσμευση και εκπροσώπηση των Αρχών των ΗΠΑ για την υποβολή αιτήματος εκδόσεως.

Επιπλέον ακυρότητα προκαλείται από την άκυρη διαδικαστική διαδρομή που ακολουθήθηκε, καθώς η Νότα, η οποία απευθύνεται στο Υπουργείο Εξωτερικών της Ελλάδας, το οποίο, μετά από έλεγχο, διαβιβάζει στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, δεν πέρασε από το Υπουργείο Εξωτερικών, παρά μόνον ακύρως και εκ των υστέρων, μετά δηλαδή από την διαβίβασή της στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και από το Υπουργείο Δικαιοσύνης στον κ. Εισαγγελέα Εφετών Πατρών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΩ

1) Την ακύρωση της διαδικασίας έκδοσης επί τη βάσει αιτήματος έκδοσης (Διπλωματικής Νότας), που δεν προκύπτει από ποιον υπογράφεται ούτε η αρμοδιότητα του προσώπου αυτού να δεσμεύσει την Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών (που μάλιστα δεν προσδιορίζεται καν εάν είναι η

Πρεσβεία των ΗΠΑ στην Αθήνα, παρά μόνον από τη σχετική σφραγίδα, η οποία και πάλι δεν περιέχει κανένα ονοματεπώνυμο...)

2) Άλλως και επικουρικώς, την διευκρίνιση, και με ερώτημα προς τις Αρχές των ΗΠΑ ως προς το ποιος υπογράφει την διπλωματική νότα, που είναι το έγγραφο της έκδοσης και εάν το πρόσωπο αυτό έχει την εξουσία να δεσμεύει την Πρεσβεία των ΗΠΑ στην Αθήνα.

Πάτρα, 21-10-2022 Οι συνήγοροι υπεράσπισης.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την απόρριψη της ένστασης.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στην ένστασή τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Στο σημείο αυτό το Συμβούλιο διέκοψε την συνεδρίασή του για την 29^η Νοεμβρίου 2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 μ., η δε Πρόεδρος παρήγγειλε όπως, κατά την πιο πάνω ημερομηνία και ώρα, ευρίσκονται στο ακροατήριο όλοι οι παράγοντες της δίκης.

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

Συνεδρίαση της 29^{ης} Νοεμβρίου 2022

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την διακοπή της 21^{ης} Οκτωβρίου 2022, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά του εκ των συνηγόρων του, δικηγόρου Πατρών Ανδρέα Ρέγκλη, και της ορισθείσας διερμηνέως.

Στο σημείο αυτό ο συνήγορος του εκζητουμένου, αφού ζήτησε και έλαβε τον λόγο, είπε προς το Συμβούλιο ότι η ετέρα συνήγορος του εκζητουμένου, δικηγόρος Αθηνών Ζωή Κωνσταντοπούλου, δεν θα είναι πλέον

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

συνήγορος του εκζητουμένου και αναλαμβάνει εις το εξής ο δικηγόρος Αθηνών Ηλίας Αναγνωστόπουλος. Τα ίδια δήλωσε και ο εκζητούμενος.

Ακολούθως ο συνήγορος του εκζητουμένου είπε προς το Συμβούλιο ότι ο έτερος συνήγορος του εκζητουμένου δεν έχει προλάβει να προετοιμαστεί για την συζήτηση της υποθέσεως και παρακαλεί για την διακοπή της συνεδρίασης σε άλλη ημερομηνία. Προσκόμισε στο Συμβούλιο την από 28-11-2022 βεβαίωση του δικηγόρου Αθηνών Ηλία Αναγνωστοπούλου, την οποία η Πρόεδρος ανέγνωσε στο ακροατήριο.

Κατόπιν αυτών το Συμβούλιο διέκοψε την συνεδρίασή του για την 13^η Δεκεμβρίου 2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ., η δε Πρόεδρος παρήγγειλε όπως, κατά την πιο πάνω ημερομηνία και ώρα, ευρίσκονται στο ακροατήριο όλοι οι παράγοντες της δίκης.

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

Συνεδρίαση της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2022

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την διακοπή της 29^{ης} Νοεμβρίου 2022, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά των συνηγόρων του και της ορισθείσας διερμηνέως.

Ο εκζητούμενος δήλωσε στο Συμβούλιο ότι σε αντικατάσταση της συνηγόρου του, δικηγόρου Αθηνών Ζωής Κωνσταντοπούλου, η οποία αποχώρησε από την υπεράσπιση, διορίζει συνηγόρους του τους παρόντες δικηγόρους Αθηνών Ηλία Αναγνωστόπουλο και Αλέξανδρο Τσαγκαλίδη, οι οποίοι αποδέχθηκαν τον διορισμό τους.

Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως το ακόλουθο αίτημα:

ΑΙΤΗΜΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΔΕΕ

ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 267 ΣΛΕΕ

Sergio-Giuliani (ov.) Nita [εκ.], αγνώστου πατρός και της Constanta, κάτοικος
Πατρών, Π. Παυλοπούλου 55-57, κάτοχος του υπ' αριθμ. 056863494
διαβατηρίου Ρουμανικών Αρχών.

Σύμφωνα με το άρθρο 267 (πρώην άρθρο 234 της ΣΕΚ) «Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποφαινεται με προδικαστικές αποφάσεις:

α) επί της ερμηνείας των Συνθηκών,

β) επί του κύρους και της ερμηνείας των πράξεων των θεσμικών ή λοιπών οργάνων ή οργανισμών της Ένωσης.

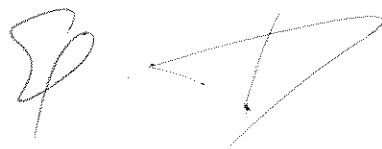
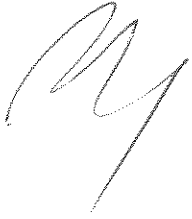
Δικαστήριο κράτους μέλους, ενώπιον του οποίου ανακύπτει τέτοιο ζήτημα, δύναται, αν κρίνει ότι απόφαση επί του ζητήματος είναι αναγκαία για την έκδοση της δικής του απόφασης, να παραπέμψει το ζήτημα στο Δικαστήριο για να αποφανθεί επ' αυτού.

Δικαστήριο κράτους μέλους, ενώπιον του οποίου ανακύπτει τέτοιο ζήτημα σε εκκρεμή υπόθεση και του οποίου οι αποφάσεις δεν υπόκεινται σε ένδικο μέσα του εσωτερικού δικαίου, οφείλει να παραπέμψει το ζήτημα στο Δικαστήριο.

Όταν ανακύπτει τέτοιο ζήτημα σε εκκρεμή υπόθεση ενώπιον δικαστηρίου κράτους μέλους, η οποία αφορά πρόσωπο υπό κράτηση, το Δικαστήριο αποφαινεται το συντομότερο δυνατόν.»

Όσον αφορά τα ερωτήματα ερμηνείας, αυτά μπορούν να αφορούν οποιαδήποτε διάταξη «των Συνθηκών» καθώς και «των πράξεων των θεσμικών ή λοιπών οργάνων ή οργανισμών της Ένωσης», κατά τη διατύπωση του άρθρου 267 ΣΛΕΕ. Ουσιαστικά, δηλαδή, αναφέρεται σε όλο το πρωτογενές και δευτερογενές δίκαιο της ΕΕ. Το πρωτογενές δίκαιο, που στο άρθρο 267 ΣΛΕΕ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



αναφέρεται ως «Συνθήκες» περιλαμβάνει όχι μόνο τις δύο βασικές Συνθήκες, δηλαδή τη Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΕΕ) και τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), τα Πρωτόκολλα και τις Προσθήκες σε αυτές, αλλά περιλαμβάνει επίσης το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. άρθρο 6, παρ. 1, ΣΕΕ: «[ο ΧΘΔ] έχει το ίδιο νομικό κύρος με τις Συνθήκες»), και, τέλος, τις γενικές αρχές δικαίου της Ένωσης (Σαφούρης Γ., Η προδικαστική παραπομπή στο ΔΕΕ ως μέσο προστασίας θεμελιωδών δικαιωμάτων, εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη 2016).

Όπως ήδη εκθέσαμε στο Υμέτερο Συμβούλιο, τόσο εκ της μακροσκοπικής εξετάσεως της υπογραφής επί του εντάλματος σύλληψης μου όσο και εκ της απαντήσεως των αρχών του αιτούντος την έκδοση μου κράτους, προκύπτουν αμφιβολίες περί της νομιμότητας του διωκτικού εγγράφου και μάλιστα επί διπλή βάση. Ήτοι, αφενός το ένταλμα σύλληψής μου δεν έχει εκδοθεί από Δικαστή αλλά ούτε και από αρμόδιο υπάλληλο (clerk) δηλαδή την Angela Noble που θα είχε την εξουσία αυτήν, σύμφωνα με το εσωτερικό δίκαιο των ΗΠΑ αλλά έχει εκδοθεί και υπογράφει από το «γραφείο της Angela Noble», αφετέρου στο ένταλμα σύλληψης αναφέρεται ότι υπογράφεται από την ίδια την Angela Noble, παρ' ότι η υπογραφή που ακολουθεί δεν είναι της ίδιας.

Τούτο το τελευταίο έχει αποδειχθεί ήδη ενώπιον του Συμβουλίου Σας από προηγούμενη ακροαματική διαδικασία και έγγραφα που προσκομίσθηκαν ενώπιον Σας, ενώ επιρρωνύεται έτι περαιτέρω και από την γραφολογική εξέταση του δικαστικού γραφολόγου, κ. Αθανασίου Μούλια, την οποία προσκομίζουμε με την παρούσα αίτηση μας.

Στο πλαίσιο του ελληνικού δικαίου, όπως προκύπτει από το άρθρο 6 Συντάγματος και τον ΚΠοινΔ, όταν αναφερόμαστε σε ένταλμα σύλληψης αυτονόητα εννοούμε «δικαστικό ένταλμα». Υπάρχει δηλ. η εγγύηση ότι πάντως

το καταδιωκτικό έγγραφο αποτυπώνει τη βούληση ενός δικαστικού οργάνου, το οποίο καλύπτεται με συγκεκριμένες εγγυήσεις ανεξαρτησίας. Η διατύπωση του άρθρου 6 παρ. 1 του Συντάγματος απαιτεί σε κάθε περίπτωση «αιτιολογημένο δικαστικό ένταλμα», ως θεμελιώδη εγγύηση προσωπικής ασφάλειας.

Με τον τρόπο αυτό, ένα «ένταλμα» που δεν έχει εκδοθεί από πρόσωπο που δεν φέρει, έστω κατά το δίκαιο της χώρας του, το χαρακτήρα δικαστικού οργάνου, δεν μπορεί να εκτελεστεί στην Ελλάδα, στο μέτρο που θα παραβίαζε Θεμελιώδη συνταγματικό κανόνα.

Επιπλέον, το άρθρο 436 ΚΠΔ ορίζει ότι «2. Οι διατάξεις αυτές εφαρμόζονται, ακόμη και αν υπάρχει σύμβαση, εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με αυτή καθώς και στα σημεία που δεν ρυθμίζονται με την σύμβαση» ενώ το άρθρο 443 ΚΠΔ ορίζει ότι «1. Αν πρόκειται για την περίπτωση του άρθρου 437 στοιχ. α' στην αίτηση που διαβιβάζεται με τη διπλωματική οδό πρέπει να επισυνάπτονται το κατηγορητήριο, το ένταλμα σύλληψης ή οποιαδήποτε άλλη δικαστική πράξη που έχει το ίδιο κύρος με αυτά [...]»

Εν προκειμένω, αποτελεί πρωτοτυπία, που γεννά ερωτήματα για την νομιμότητα της, το γεγονός ότι το ένταλμα συλλήψεως μου φέρεται αρχικώς να υπογράφεται από την Γραμματέα του Δικαστηρίου και όχι από δικαστική αρχή, με την έννοια που τόσο το εθνικό μας δίκαιο γνωρίζει αλλά και η ευρωπαϊκή νομοθεσία και νομολογία έχει προσδιορίσει. Επομένως, πώς θα θεωρηθεί «δικαστική πράξη» κατά την έννοια του άρθρου 443 ΚΠΔ, το οποίο κάνει λόγο για ένταλμα ή άλλη δικαστική πράξη, καθιστώντας έτσι σαφές ότι εκλαμβάνει το ένταλμα μόνο ως δικαστική πράξη.

Εν προκειμένω το εναντίον μου ένταλμα ποιας δικαστικής αρχής αποτελεί πράξη;

Συνεπώς, και καθόσον τυγχάνω ευρωπαίος πολίτης αντλώντας δικαιώματα και υποχρεώσεις από τα ευρωπαϊκά νομικά κείμενα, δεν είναι

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

δυνατόν να τυγχάνω διαφορετικής αντιμετώπισης στα πλαίσια αιτήματος έκδοσης σε τρίτη χώρα ανάλογα με το σε ποια χώρα του ευρωπαϊκού χώρου θα συλληφθώ. Είναι, δηλαδή, προαπαιτούμενο για την ασφάλεια του δικαίου, ο πολίτης της Ε.Ε. να γνωρίζει ότι τυγχάνει της ίδιας προστασίας και δικαιωμάτων του είτε παραμένοντας στη χώρα του είτε στην περίπτωση που ασκείτο δικαίωμα στην ελεύθερη κυκλοφορία που κατοχυρώνεται στο άρθρο 21 παράγραφος 1 ΣΛΕΕ. Διαφορετική θεώρηση και ερμηνεία θα οδηγούσε στο άτοπο να επιλέγουν οι αιτούμενες την έκδοση χώρες πότε θα ενεργοποιήσουν το αίτημα για έκδοση ανάλογα με το σε ποια χώρα της Ε.Ε. κινείται ο προς έκδοση πολίτης. Διότι αν δεν υφίσταται ενιαία στον ευρωπαϊκό χώρο ορισμένη παραδοχή περί της αποδοχής δικαστικών διωκτικών εγγράφων, ενταλμάτων σύλληψης, δηλαδή, που να ορίζει ότι αυτά θα πρέπει να εκδίδονται και υπογράφονται από ανεξάρτητες δικαστικές αρχές ή σε κάθε περίπτωση συμπεριλαμβανόμενες στο δικαστικό σώμα τότε θα υφίσταται δυνατότητα επιλογής. Δηλαδή, να επιλέγει η τρίτη χώρα να ενεργοποιήσει τη δίωξη του υπόπτου όταν αυτός βρεθεί λ.χ. σε χώρα σαν την Ελλάδα, που με την έως τώρα κρίση Σας, φαίνεται να αποδέχεται ότι το ένταλμα σύλληψης δύναται να υπογράφεται από τον Γραμματέα του Δικαστηρίου αλλά και να εκδίδεται από αυτόν («issued by») αφού η απάντηση που λάβατε και αποδεχτήκατε

Κατόπιν των ανωτέρω, αιτούμαι όπως το Δικαστήριο Σας απευθύνει σχετικό ερώτημα προς το ΔΕΕ προκειμένου να λάβει απάντηση που θα συμβάλει στην αναγκαία ενιαία αντιμετώπιση των ζητημάτων που γεννάει το δικαίωμα της ελεύθερης κυκλοφορίας των πολιτών της Ε.Ε. όταν αυτοί στα πλαίσια αιτήματος έκδοσης τους σε τρίτη χώρα συλλαμβάνονται σε άλλο έδαφος πέραν της χώρας υπηκοότητάς τους.

Δεν νοείται να μπορεί να αποδέχεται μια χώρα μέσα στην Ε.Ε. ως έγκυρο διωκτικό έγγραφο ένταλμα σύλληψεως υπογεγραμμένο από γραμματέα

του Δικαστηρίου όταν στα ευρωπαϊκά νομικά κείμενα αποτελεί προϋπόθεση για την δίωξη η έκδοση και η υπογραφή του διωκτικού εγγράφου από δικαστική αρχή. Τούτο μάλιστα συνιστά θεμελιώδη εγγύηση του ενωσιακού δικαίου, όπως έχει διακηρυχθεί από το ΔΕΕ (Τμήμα Μείζονος Συνθέσεως) στην απόφαση της 27-5-2019 (συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-508/18 και C-82/19 PPU), με την οποία έγινε δεκτό ότι ο όρος «δικαστική αρχή έκδοσης» ενός εντάλματος σύλληψης δεν περιλαμβάνει τις εισαγγελίες κράτους μέλους, οι οποίες είναι εκτεθειμένες στον κίνδυνο να υπόκεινται, άμεσα ή έμμεσα, σε εντολές ή οδηγίες σε συγκεκριμένη υπόθεση εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας, όπως εκ μέρους του Υπουργού Δικαιοσύνης, στο πλαίσιο λήψεως αποφάσεως σχετικής με την έκδοση ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης.

Ακόμα, όμως, και αν γίνει δεκτό ότι η Ε.Ε. δύναται να αποδεχθεί ότι θα μπορεί να εκδώσει πολίτες της επί τη βάσει διωκτικού εγγράφου που έχει «εκδοθεί και υπογράψει» (κατά την απάντηση που λάβατε από τις ΗΠΑ) από Γραμματέα του Δικαστηρίου, που στον χώρο της Ε.Ε. δεν αποτελεί ανεξάρτητη δικαστική αρχή, θα πρέπει να διευκρινιστεί νομολογικά από το ΔΕΕ αν στην έννοια του Γραμματέα του Δικαστηρίου των αμερικανικών αρχών μπορεί να ενταχθεί το ανώνυμο πλήθος των διοικητικών δικαστικών υπαλλήλων ή μόνο ο επικεφαλής του Γραφείου [«Clerk of Court»).

Είναι δεδομένο ότι στην περίπτωση μας δεν υπογράφει η Angela Noble που φέρει τη θέση του Clerk of Court, δεν σας απήντησαν καν ποιος υπογράφει, προσωποποιήθηκε ένα γραφείο γενικά και αόριστα και δεν υπάρχει καμία αναφορά στο έγγραφο περί «αντ' αυτής υπογραφή» που να δικαιολογεί την έλλειψη της υπογραφής της ίδιας. Ούτε όμως και στο απαντητικό έγγραφο προσδιορίστηκε πιθανόν ότι υπέγραψε κατ' εντολή της άλλος υπάλληλος βάσει εξουσιοδότησης που έχει και προκύπτει από έγγραφο ή έστω βάσει προφορικής εντολής.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Δεν είναι νόμιμο να εκδοθώ, να διώκομαι, να έχω συλληφθεί και φυλακιστεί επί τη βάσει ενός εγγράφου που δεν εκδόθηκε από δικαστική αρχή («issued by the office of Angela Noble») και ουδείς, που καλείται να αποφανθεί εν προκειμένω για την τύχη μου, δεν γνωρίζει ποιος το έχει υπογράψει.

Επομένως, το πρώτο ερώτημα είναι αν μπορεί να εκδοθεί πολίτης της Ε.Ε. σε τρίτη χώρα με ένταλμα σύλληψεως εκδοθέν και υπογραφέν από μη δικαστική αρχή (δηλαδή όχι από Εισαγγελέα ή Δικαστή).

Το δεύτερο ερώτημα είναι αν μπορεί να εκδοθεί πολίτης της Ε.Ε. σε τρίτη χώρα όταν δεν καθίσταται γνωστό ποιος έχει υπογράψει το ένταλμα σύλληψεως ώστε να ελεγχθεί αν αυτός αποτελεί δικαστική αρχή;

Το τρίτο ερώτημα είναι εάν μπορεί να εκδοθεί πολίτης της Ε.Ε. σε τρίτη χώρα όταν ναι μεν κατά το δίκαιο της χώρας αυτής, ο υπογράφων έχει δικαίωμα να εκδίδει και να υπογράφει ένταλμα σύλληψεως, όμως δεν δύναται να ελεγχθεί από το προς η αίτηση κράτος-μέλος της Ε.Ε. εάν το πρόσωπο αυτό αποτελεί ανεξάρτητη αρχή που να μην υπόκειται σε εντολές και να διαθέτει εχέγγυα αμεροληψίας.

Επειδή στο άρθρο 11 της συμφωνίας για έκδοση μεταξύ Ελλάδας και ΗΠΑ ορίζεται ότι το ένταλμα σύλληψεως απαιτείται να αποστέλλεται μαζί με τα λοιπά συνοδευτικά του αιτήματος έγγραφα.

Επειδή σύμφωνα με την απάντηση που λάβατε από τις αμερικανικές αρχές, το ένταλμα «εκδόθηκε σωστά και υπεγράφη από το γραφείο της Angela E. Noble, [...] το συνοδευτικό ένταλμα σύλληψης εκδόθηκε σωστά και υπεγράφη από το γραφείο του Δικαστικού Γραμματέα. [...] Επιπλέον, το ένταλμα εκδόθηκε από τον Γραμματέα (warrant was issued by the Clerk of Court) του Δικαστηρίου στις 16 Φεβρουάριου 2016».

Επειδή, επομένως, γεννάται ζήτημα, καθότι τυγχάνω πολίτης Ρουμανίας που συνελήφθη στην Ελλάδα και αποφασίζεται η έκδοση μου

χωρίς να υφίσταται ενιαία παραδοχή περί της νομιμότητας του διωκτικού εγγράφου στον ευρωπαϊκό χώρο, παρ' ότι τα δικαιώματα μου ως πολίτη της Ε.Ε καθιστούν υποχρεωτικό να μην τυγχάνω διαφορετικής αντιμετώπισης ανάλογα με το σε ποιο κράτος μέλος θα συλληφθώ και αν το συγκεκριμένο κράτος αποδέχεται την υπογραφή και έκδοση ενταλμάτων σύλληψης από μη δικαστικές αρχές ή όχι (κράτη common law ή κράτη civil law).

Επειδή δεν κατέφυγα στην Ελλάδα για να κρυφτώ αλλά βρισκόμουν σε διακοπές ασκώντας το δικαίωμα ελεύθερης κυκλοφορίας.

Επειδή θα πρέπει να υπάρξει ασφαλής ερμηνευτική δικαστική κρίση για το σύνολο των περιπτώσεων που τρίτη χώρα αιτείται την έκδοση πολίτη της Ε.Ε., ο οποίος όμως δεν συλλαμβάνεται στην χώρα καταγωγής του, με συνέπεια αν δεν υπάρχει ενιαία ερμηνεία της αποδοχής ή όχι ενταλμάτων εκδοθέντων από μη δικαστικές αρχές, τότε να υπάρχει διαφοροποίηση στην αντιμετώπιση ανάλογα με τον τόπο σύλληψης. Το ενδεχόμενο αυτό καθιστά ελεγχόμενη επιλογή του αίτοί ντος κράτους σχετικά με το πότε θα ενεργοποιήσει την αίτηση για έκδοση ανάλογα με τις κατά τόπον νομικές παραδοχές και τις ευρύτερες διπλωματικές σχέσεις των μερών.

Επειδή υπάρχει πλήρης παραδοχή των πλημμελειών στην έκδοση του εντάλματος, που το καθιστούν μη νόμιμο. Ήτοι, αφενός μεν της μη έκδοσής του από δικαστική αρχή και της μη υπογραφής του, ως αποδεικνύεται, από τον γραμματέα αυτόν καθ' εαυτόν.

Επειδή η αρχή που είναι αρμόδια για την έκδοση εντάλματος συλλήψεως που θα οδηγήσει στην δίωξη, έκδοση και πιθανή καταδίκη πολίτη της Ε.Ε. στο έδαφος τρίτης χώρας θα πρέπει να ενεργεί κατά τρόπο ανεξάρτητο στο πλαίσιο ασκήσεως των καθηκόντων της.

Μετά ταύτα, είναι ζωτικής σημασίας το γεγονός ότι το εναντίον μου ένταλμα σύλληψεως εξεδόθη και υπεγράφη -σύμφωνα με την απάντηση που

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

σας εστάλη- από Γραμματέα του Δικαστηρίου ο οποίος δεν παρέχει κανένα εχέγγυο ανεξαρτησίας, και μολονότι πρόκειται για τρίτη χώρα προς την Ε.Ε., εντούτοις δεν μπορεί παρά να πρέπει στα πλαίσια μιας δίκαιης δίκης να τηρηθούν κάποια ελάχιστα κριτήρια ανεξαρτησίας της αρχής, η οποία εκδίδει και υπογράφει το έγγραφο για την σύλληψη και την έκδοση ενός ευρωπαϊού πολίτη, άλλως υφίσταται κίνδυνος εις το μέλλον να εκδίδονται ευρωπαϊοί πολίτες με εντάλματα που κατά το εσωτερικό δίκαιο μιας τρίτης χώρας θα έχουν εκδοθεί νομότυπα για αυτούς από πολιτικές αρχές, φύλαρχους, μαγίστρους ή ιδιωτικές υπηρεσίες δίωξης και φύλαξης εάν το εκεί εσωτερικό δίκαιο το προβλέπει.

Επειδή εν προκειμένω βρίσκομαι σε μια ξένη για εμένα έννομη τάξη και η μη εφαρμογή ενιαίων κανόνων και παραδοχών επί αυτών στα πλαίσια της ιδιότητας μου ως πολίτη της Ε.Ε. συνιστά δικονομική χειροτέρευση της δεδομένης θέσης μου, αφού συνεπάγεται γλωσσικά εμπόδια, πολιτισμικές διαφορές, διαφορετική δικονομία και διαφορετικά υπερασπιστικά δικαιώματα.

Επειδή πρωτίστως η έκδοσή μου στις Ηνωμένες Πολιτείες εμπίπτει στο ουσιαστικό πεδίο εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης λόγω της Συμφωνίας Ε.Ε.-Η.Π.Α., αφού οι διεθνείς συμφωνίες που συνάπτονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση υπάγονται στην πρωτογενή νομοθεσία. Η Ένωση μπορεί να συνάπτει, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, διεθνείς συμφωνίες με τρίτα κράτη ή διεθνείς οργανισμούς (άρθρο 216, παράγραφος 1, της ΣΛΕΕ). Οι συμφωνίες αυτές δεσμεύουν την Ένωση και τα κράτη μέλη και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της νομοθεσίας της Ένωσης (άρθρο 216 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ).

Επειδή στη «Συμφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την έκδοση» ορίζεται στο άρθρο 6 ότι «Οι αιτήσεις προσωρινής σύλληψης μπορούν να υποβάλλονται απευθείας μεταξύ των Υπουργείων Δικαιοσύνης του αιτούντος κράτους και του προς ό η

αίτηση κράτους, ως εναλλακτική δυνατότητα αντί της διπλωματικής οδού. Οι υπηρεσίες της Διεθνούς Οργάνωσης Εγκληματολογικής Αστυνομίας (Ιντερπόλ) μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται για τη διαβίβαση των αιτήσεων αυτών» δημιουργώντας ανάγκη προσδιορισμού από το ΔΕΕ αν τα εντάλματα σύλληψης που εκδίδονται και υπογράφονται από μη δικαστικές αρχές των ΗΠΑ εμπεριέχονται στην έννοια των αιτήσεων προσωρινής σύλληψης.

Επειδή η ομοιόμορφη εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου, και η ενότητα της νομολογίας που το διαμορφώνει, απαιτεί οι εθνικές έννομες τάξεις των κρατών μελών, να προβλέπουν αποτελεσματική δικαστική προστασία των δικαιωμάτων που απορρέουν από την ενωσιακή έννομη τάξη.

Επειδή το ενωσιακό δίκαιο υπερέχει των εθνικών δικαίων και συνεπώς ο εθνικός δικαστής υποχρεούται να μην εφαρμόσει («set aside») την εθνική διάταξη που αντίκειται σε αυτό, σε περίπτωση δε αμφιβολίας προβλέπεται η προδικαστική παραπομπή του άρθρου 267 ΣΛΕΕ ως μια κατ' ουσίαν ιδιότυπη συνεργασία μεταξύ του εθνικού και του ενωσιακού δικαστή η οποία αποβλέπει στη διασφάλιση της ομοιόμορφης ερμηνείας του ενωσιακού δικαίου («interpretation uniforme»), και στη σύμφωνη με το ενωσιακό δίκαιο ερμηνεία των εθνικών κανόνων («interpretation conforme»).

Επειδή από τα ανωτέρω ανακύπτει νέο ερμηνευτικό ζήτημα το οποίο έχει γενικότερη σημασία για την ενιαία εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ και η υφιστάμενη νομολογία δεν μπορεί να παράσχει τις διευκρινίσεις που είναι αναγκαίες για τη διευθέτηση της συγκεκριμένης έννομης κατάστασης.

Επειδή έχει κριθεί ότι η άρνηση ενός εθνικού δικαστηρίου να παραπέμψει την υπόθεση στο ΔΕΕ, απορρίπτοντας σχετικό αίτημα διαδίκου, ενδέχεται «να παραβιάζει την αρχή της δίκαιης δίκης εάν φαίνεται αυθαίρετη»

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 ΣΕΕ, «η Ένωση αναγνωρίζει τα δικαιώματα, τις ελευθερίες και τις αρχές που περιέχονται στο Χάρτη των

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης [...] ο οποίος έχει το ίδιο νομικό κύρος με τις Συνθήκες» και συνεπώς από την έναρξη ισχύος της Συνθήκης της Λισαβόνας την 1η Δεκεμβρίου 2009 ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων απέκτησε το ίδιο νομικό κύρος με τις συνθήκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επειδή ο ΧΘΔ στον τίτλο VI «Δικαιοσύνη», συμπυκνώνει σε τέσσερα άρθρα (47-50 ΧΘΔ) τα βασικά θεμελιώδη δικαιώματα σχετικά με την απονομή δικαιοσύνης:

- το δικαίωμα πραγματικής πρόσβασης σε αμερόληπτο δικαστήριο,
- το τεκμήριο αθωότητας και τα δικαιώματα υπεράσπισης,
- οι αρχές νομιμότητας και αναλογικότητας των αξιόποινων πράξεων και ποινών και
- το δικαίωμα του προσώπου να μην δικάζεται και να μην τιμωρείται ποινικά δύο φορές για την ίδια αξιόποινη πράξη.

Το δικαίωμα της πραγματικής (ήτοι αποτελεσματικής) προσφυγής σε δικαστήριο της παρ. 1 του άρθρου 47 ΧΘΔ συνδέεται με την ικανοποίηση πλήθους δικαιωμάτων που πηγάζουν από το δίκαιο της Ένωσης, και προϋποθέτει, όπως γίνεται φανερό από τη νομολογία του ΔΕΕ, την τήρηση μίας σειράς δικονομικών εγγυήσεων από την πλευρά των κρατών μελών σε πολλαπλά επίπεδα: ύπαρξη ενδίκων μέσων κατά την έννοια του άρθρου 19, παρ. 1, εδ. β', ΣΕΕ, άμυνα διαδίκου, προσωρινή δικαστική προστασία, έκταση δικαστικού ελέγχου, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων κ.α.

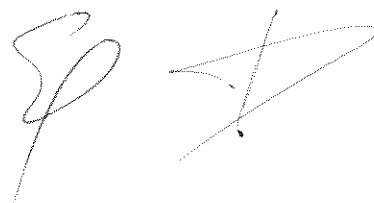
Επειδή η ομοιόμορφη ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης αποτελεί βασικό στόχο του μηχανισμού του προδικαστικού ερωτήματος. Δεδομένης της διαφορετικής νομικής ορολογίας και γενικότερα νομικής παράδοσης σε καθένα από τα 27 πλέον κράτη μέλη της Ένωσης, η κατά το δοκούν ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης σε κάθε ένα από αυτά θα υπονόμει το όποιο

επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, και θα λειτουργούσε προς όφελος εθνικών συμφερόντων. Εν προκειμένω, μια διαφορετική αντιμετώπιση του εντάλματος σύλληψης της παρούσης υπόθεσης από διαφορετικά κράτη της Ε.Ε., όπου ένα κράτος θα αποδεχόταν την ισχύ του εντάλματος και άλλο δεν θα την αποδεχόταν, θα μετέτρεπε το ζήτημα της έκδοσης προς τρίτη χώρα σε άσκηση πολιτικής διεθνών σχέσεων προς ικανοποίηση ή όχι των επιθυμιών μιας τρίτης χώρας, αναλόγως των διπλωματικών σχέσεων κάθε κράτους με την αιτούσα τρίτη χώρα.

Επειδή κατά παγία νομολογία του ΔΕΕ, η οποία βασίζεται αφενός στην αρχή της ενιαίας εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης και αφετέρου στην αρχή της ισότητας μεταξύ των κρατών μελών, «σε κάθε διάταξη του ενωσιακού δικαίου, η οποία δεν παραπέμπει ρητώς στο δίκαιο των κρατών μελών για τον προσδιορισμό της έννοιας και του περιεχομένου της, πρέπει να δίδεται αυτοτελής και ενιαία ερμηνεία, η οποία ανευρίσκεται με βάση το νοηματικό πλαίσιο της διάταξης και τον σκοπό που επιδιώκει η σχετική κανονιστική ρύθμιση».

Επειδή είναι πρόδηλη η ανάγκη να υποβάλλετε προδικαστικό ερώτημα προς το ΔΕΕ, καθώς ειδικά στον τομέα των θεμελιωδών δικαιωμάτων, μόνο χάρη στο μηχανισμό της προδικαστικής παραπομπής μπορεί το Δικαστήριο, ως όργανο της ΕΕ, να αποφανθεί κυριαρχικά επί της ερμηνείας ποικίλων θεμάτων, από τις γενικές διατάξεις του Χάρτη και τα ζητήματα του αμέσου αποτελέσματος των διατάξεων του μέχρι το εννοιολογικό περιεχόμενο του κάθε θεμελιώδους δικαιώματος και τις σταθμίσεις στις οποίες πρέπει να προβεί ο εθνικός δικαστής σε περιπτώσεις προσβολής ή σύγκρουσης μεταξύ δικαιωμάτων του εκζητούμενου ευρωπαϊού πολίτη. Με τον τρόπο αυτό οι αποφάσεις του ΔΕΕ θα οδηγήσουν τις εθνικές έννομες τάξεις σε ένα ομοιόμορφο επίπεδο προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων,

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



αποτρέποντας το ενδεχόμενο μιας Ευρώπης πολλών ταχυτήτων όσον αφορά τον σεβασμό των εν λόγω δικαιωμάτων. Το δε ομοίμορφο επίπεδο προστασίας θα οδηγήσει με τη σειρά του σε αποτελεσματικότερη εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης, και στην ταχύτερη και ουσιαστικότερη ευρωπαϊκή ολοκλήρωση (Σαφούρης Γ., Η προδικαστική παραπομπή στο ΔΕΕ ως μέσο προστασίας θεμελιωδών δικαιωμάτων, εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη 2016).

Επειδή σύμφωνα με το ΔΕΕ, το δίκαιο της ΕΕ έχει απόλυτη υπεροχή έναντι των εθνικών νομοθεσιών των κρατών μελών. Στις υποθέσεις ορόσημο van Gend en Loos κατά Nederlandse Administratie der Belastingen και Costa κατά ENEL, το ΔΕΕ ανέπτυξε τις θεμελιώδεις αρχές του άμεσου αποτελέσματος και της υπεροχής του δικαίου της ΕΕ. Σύμφωνα με τις εν λόγω αρχές, το δίκαιο της Ένωσης έχει απόλυτη υπεροχή έναντι του εθνικού δικαίου και η υπεροχή αυτή πρέπει να λαμβάνεται υπόψη από τα εθνικά, δικαστήρια στις αποφάσεις τους.

Επειδή και το Γερμανικό Ομοσπονδιακό Συνταγματικό Δικαστήριο (ΓΟΣΔ) έχει κρίνει ότι όταν εθνικό δικαστήριο δεν τηρεί την κατά το Ενωσιακό δίκαιο υποχρέωσή του να υποβάλει προδικαστικό ερώτημα στο ΔΕΕ για ζήτημα θεμελιωδών δικαιωμάτων που δεν έχει εκκαθαρισθεί πλήρως στη νομολογία του ΔΕΕ, όχι μόνο υπερβαίνει το περιθώριο εκτίμησης που διαθέτει κατά την ερμηνεία και την εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου, αλλά επιπλέον παραβιάζει και το συνταγματικό δικαίωμα του διαδίκου στον νόμιμο δικαστή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Παρακαλώ όπως υποβάλετε προδικαστικό ερώτημα στο ΔΕΕ σύμφωνα με το άρθρο 267 ΣΛΕΕ με το ανωτέρω περιεχόμενο, ήτοι:

α) αν μπορεί να εκδοθεί πολίτης της Ε.Ε. σε τρίτη χώρα με ένταλμα συλλήψεως εκδοθέν και υπογραφέν από μη δικαστική αρχή (δηλαδή όχι από Εισαγγελέα ή Δικαστή).

β) Αν μπορεί να εκδοθεί πολίτης της Ε.Ε. σε τρίτη χώρα όταν δεν καθίσταται γνωστό ποιος έχει υπογράψει το ένταλμα συλλήψεως ώστε να ελεγχθεί αν αυτός αποτελεί δικαστική αρχή;

γ) εάν μπορεί να εκδοθεί πολίτης της Ε.Ε. σε τρίτη χώρα όταν ναι μεν κατά το δίκαιο της χώρας αυτής, ο υπογράφων έχει δικαίωμα να εκδίδει και να υπογράψει ένταλμα συλλήψεως, όμως δεν δύναται να ελεγχθεί από το προς η αίτηση κράτος-μέλος της Ε.Ε. εάν το πρόσωπο αυτό αποτελεί ανεξάρτητη αρχή που να μην υπόκειται σε εντολές και να διαθέτει εχέγγυα αμεροληψίας.

Καθώς και με κάθε περαιτέρω ερώτημα ήθελε κρίνει το Δικαστήριο Σας κρίσιμο για την έκδοση ορθής, νομίμου και σύμφωνης με το ενωσιακό δίκαιο αποφάσεως.

Πάτρα, 13-12-2022 Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι

Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου προσκόμισαν στο Συμβούλιο την από 18-11-2022 έκθεση γραφολογικής γνωμοδότησης του δικαστικού Γραφολόγου Αθανασίου Μούλια, την οποία η Πρόεδρος ανέγνωσε στο ακροατήριο.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την απόρριψη του αιτήματος.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στο αίτημά τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την με αριθμό 19/13-12-2022 απόφασή του, που είναι η εξής:

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

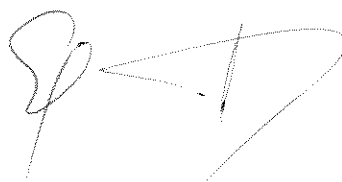
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

(Α) Εν προκειμένω με την αριθμ. 338/ACS/2021 από 14/09/2021 διπλωματική νότα της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στην Αθήνα και τα συνημμένα σε αυτήν δικαιολογητικά στην αγγλική και στην ελληνική γλώσσα, ζητείται από τις αρχές των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής η έκδοση του υπηκόου Ρουμανίας SERGIO-GIULIANI NITA (γνωστού και ως «Julienswelss ή giulonline») και της Constanta, που γεννήθηκε στις 23.10.1981 στη Ρουμανία και ο οποίος διώκεται με το από 16.02.2021 Ένταλμα Σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα, προκειμένου να δικαστεί για τα αδικήματα της συνωμοσίας για την εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών» κατά παράβαση του Τίτλου 18 του Κώδικα των Η.Π.Α., τμήμα 371, «της συνωμοσίας για διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης» κατά παράβαση του Τίτλου 18 του Κώδικα των Η.Π.Α. τμήμα 1349 και της συνωμοσίας για διάπραξη ξεπλύματος χρήματος» κατά παράβαση του Τίτλου 18 του Κώδικα των Η.Π.Α. τμήμα 1956(1), πράξεις αξιόποινες και κατά την ελληνική ποινική νομοθεσία. Από την επισκόπηση του εγγράφου, στο οποίο ενσωματώνεται η αρ. 338/ACS/2021 και με ημερομηνία από 14/09/2021 διπλωματική νότα προκύπτει ότι αυτή υπογράφεται ιδιοχείρως από συγκεκριμένο πρόσωπο, αρμόδιο υπάλληλο και κάτω από αυτήν έχει τεθεί η σφραγίδα της Πρεσβείας των ΗΠΑ (στρογγυλή με τις ενδείξεις EMBASSY OF THE UNITED STATES OF AMERICA ATHENES), στοιχεία τα οποία είναι αρκετά για την εγκυρότητα συντάξεως και εκδόσεως αυτής. Το γεγονός ότι δεν αναφέρονται επακριβώς τα στοιχεία του υπογράφοντος και η ιδιότητα αυτού, ούτε περαιτέρω εάν έχει την αρμοδιότητα να υπογράψει και να δεσμεύει δια της υπογραφής του την Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, δεν ασκεί οποιαδήποτε επιρροή καθ' ό μέτρο δεν αμφισβητείται ευθέως από τον εκζητούμενο ότι το εν

λόγω διπλωματικό έγγραφο εκδόθηκε από την παραπάνω Πρεσβεία ως εκδούσα αρχή. Επομένως, ο (υποβληθείς στις 21.10.2022) ισχυρισμός περί του ότι η ως άνω διπλωματική νότα δεν πληροί τις προϋποθέσεις έγκυρου εισαγωγικού εγγράφου της παρούσας διαδικασίας εκδόσεως είναι αβάσιμος.

(B) Με το Ν. 3770/2009 κυρώθηκε το Πρωτόκολλο στη Συνθήκη περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών μεταξύ Ελλάδος και Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, που υπογράφηκε στις 6.5.1931 και το Ερμηνευτικό Πρωτόκολλο αυτής, που υπογράφηκε στις 2.9.1937, όπως προβλέπεται στο άρθρο 3 (2) της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την έκδοση, που υπογράφηκε στις 25.6.2003 και των Ρηματικών Διακοινώσεων με αριθμούς ΑΣ 200 του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και 117/ POL/09 της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής. Με το 2 του ως άνω Νόμου ορίστηκε ότι σύμφωνα με το Άρθρο 5 της Συμφωνίας έκδοσης Ε.Ε.-ΗΠΑ, εφαρμόζονται αντί του Άρθρου XI, παράγραφος 2 της Συνθήκης εκδόσεως, τα εξής: «Διαβίβαση και βεβαίωση της αυθεντικότητας των εγγράφων»: Οι αιτήσεις έκδοσης και τα δικαιολογητικά τους έγγραφα διαβιβάζονται δια της διπλωματικής οδού, συμπεριλαμβανομένης της διαβίβασης που προβλέπεται στο Άρθρο 4 του παρόντος Πρωτοκόλλου. Τα έγγραφα που φέρουν την πιστοποίηση ή τη σφραγίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης ή του υπουργείου ή της υπηρεσίας που είναι αρμόδια για τις εξωτερικές σχέσεις του αιτούντος κράτους γίνονται δεκτά στις διαδικασίες έκδοσης στο προς ό η αίτηση κράτος χωρίς περαιτέρω πιστοποίηση, βεβαίωση της αυθεντικότητας ή άλλη επικύρωση. «Υπουργείο Δικαιοσύνης» σημαίνει, για την Ελληνική Δημοκρατία, το Υπουργείο Δικαιοσύνης της Ελληνικής Δημοκρατίας, και για τις Ηνωμένες Πολιτείες, το United States Department of Justice.». Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 436 ΚΠΔ ορίζεται στην παρ. 1 ότι αν δεν υπάρχει σύμβαση, οι όροι και η διαδικασία της έκδοσης αλλοδαπών,

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



ρυθμίζονται, υπό τον όρο της αμοιβαιότητας, από τις διατάξεις των επόμενων άρθρων (437 επ.) και στην παρ. 2 ότι οι διατάξεις αυτές εφαρμόζονται, ακόμη και αν υπάρχει σύμβαση, εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με αυτή καθώς και στα σημεία που δεν ρυθμίζονται με την σύμβαση. Κατά δε το άρθρο 443 παρ. 1 ΚΠΔ αν πρόκειται για την περίπτωση του άρθρου 437 στοιχ. α, δηλαδή επί εκδόσεως αλλοδαπού, ο οποίος κατηγορείται για αξιόποινη πράξη, για την οποία απειλείται τόσο κατά το ημεδαπό δίκαιο όσο και κατά το δίκαιο του αιτούντος την έκδοση κράτους ποινή στερητική της ελευθερίας με ανώτατο όριο πάνω από δύο έτη, όπως εν προκειμένω, στην αίτηση που διαβιβάζεται με τη διπλωματική οδό πρέπει να επισυνάπτονται το κατηγορητήριο, το ένταλμα σύλληψης ή οποιαδήποτε άλλη δικαστική πράξη που έχει το ίδιο κύρος με αυτά και (αν δεν υπάρχει συνθήκη που να το εμποδίζει) όσα έγγραφα απαιτούνται ώστε να βεβαιωθεί ότι υπάρχουν ενδείξεις ενοχής επαρκείς για να παραπεμφθεί σε δίκη εκείνος για τον οποίο ζητείται η έκδοση. Εν προκειμένω ζητείται από τον εκζητούμενο, επικαλούμενος την ιδιότητα του ευρωπαϊού πολίτη, η υποβολή από το παρόν δικαστήριο (σε συμβούλιο) προδικαστικού ερωτήματος στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Δ.Ε.Ε.) σχετικά με το εάν μπορεί να εκδοθεί πολίτης της Ε.Ε. σε τρίτη χώρα: α) με ένταλμα συλλήψεως εκδοθέν και υπογραφέν από μη δικαστική αρχή, β) όταν δεν καθίσταται γνωστό ποιος έχει υπογράψει το ένταλμα συλλήψεως ώστε να ελεγχθεί εάν αποτελεί δικαστική αρχή και γ) όταν ναι μεν κατά το δίκαιο της χώρας αυτής ο υπογράφων έχει το δικαίωμα να εκδίδει και να υπογράφει ένταλμα συλλήψεως όμως δεν είναι δυνατό να ελεγχθεί από το προς η αίτηση κράτος-μέλος της Ε.Ε. εάν το πρόσωπο αυτό αποτελεί ανεξάρτητη αρχή που να μην υπόκειται σε εντολές και να διαθέτει εχέγγυα αμεροληψίας. Ενόψει όμως όσων ήδη εκτέθηκαν παραπάνω, εφόσον ο εκζητούμενος διώκεται για αξιόποινες πράξεις, για τις οποίες απειλείται ποινή στερητική της ελευθερίας με

ανώτατο όριο άνω των δύο ετών τόσο στην Ελλάδα όσο και στις Η.Π.Α. και ζητείται η έκδοσή του στο τελευταίο, ακολουθείται η διαδικασία της εκδόσεως βάσει του Ν. 3770/2009, στο άρθρο 2 του οποίου ρητά ορίζεται ότι τα έγγραφα που φέρουν την πιστοποίηση ή τη σφραγίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης ή του υπουργείου ή της υπηρεσίας που είναι αρμόδια για τις εξωτερικές σχέσεις του αιτούντος κράτους γίνονται δεκτά στις διαδικασίες έκδοσης στο προς ό η αίτηση κράτος χωρίς περαιτέρω πιστοποίηση, βεβαίωση της αυθεντικότητας ή άλλη επικύρωση. Επομένως, υπό το πρίσμα και του άρθρου 5 της από 25.6.2003 Συμφωνίας έκδοσης Ε.Ε. - ΗΠΑ, δεν απαιτείται άλλη διαδικασία για τη διαπίστωση της εγκυρότητας των εγγράφων βάσει των οποίων ζητείται η έκδοση πολίτη της Ε.Ε. στις Η.Π.Α. εφόσον φέρουν τα ανωτέρω χαρακτηριστικά όπως εν προκειμένω για τον νυν εκζητούμενο, υπήκοο Ρουμανίας. Σημειωτέον ότι όπως ήδη κρίθηκε το αρ. ΑΟ-442 (Αναθ. 01/09) από 16-2-2021 ένταλμα σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα σε βάρος του εκζητούμενου Setgio-Giouliani Nita, ρουμάνου υπηκόου - πολίτη της Ε.Ε., νομίμως εκδόθηκε και υπογράφεται από την Angela E. Noble, δικαστική γραμματέα του άνω Δικαστηρίου για τους ήδη εκτεθέντες λόγους (ένθα ανωτέρω με την απόρριψη του ισχυρισμού περί ακυρότητας αυτού). Με βάση όσα εκτέθηκαν, δεν συντρέχει περίπτωση για την υποβολή προδικαστικού ερωτήματος στο Δ.Ε.Ε. και το σχετικό αίτημα του εκζητούμενου πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμο.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



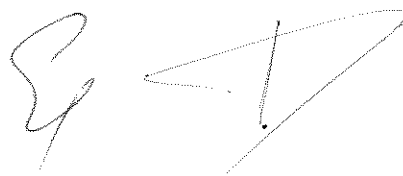
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ισχυρισμό περί ακυρότητας της διπλωματικής νότας.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ αίτημα περί υποβολής προδικαστικού ερωτήματος στο ΔΕΕ.

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

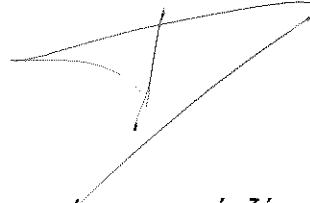


ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως το ακόλουθο αίτημα:

Ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών Πατρών

ΕΝΣΤΑΣΗ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΜΟΥ

Sergio-Giuliani (ον.) Nita (εκ.), αγνώστου πατρός και της Constanta, κάτοικος Πατρών, Π. Παυλοπούλου 55-57, κάτοχος του uk' αριθμ. 056863494

διαβατηρίου Ρουμανικών Αρχών.

Συνελήφθη και κρατήθηκα καθ' ότι εις βάρος μου υφίστατο ερυθρά αγγελία της Interpol εκδοθείσα επί εντάλματος σύλληψης των αμερικανικών αρχών, το οποίο όμως, σύμφωνα με τα όσα αναγράφει η ερυθρά αγγελία, δεν ευρισκόταν ως αντίγραφο στα αρχεία της Interpol.

Το εν λόγω ένταλμα κατά τα αναγραφόμενα στην Ερυθρά Αγγελία υπεγράφητο από τον Janier Arellano, ενώ το εις την δικογραφία αντίγραφο υπογράφεται υπό αγνώστου- εισέτι -προσώπου άνωθεν του ονόματος Angela Noble, Γραμματέως του Δικαστηρίου.

Στις 15-9-2021 μέσω email απεστάλη στην Εισαγγελία Εφετών Πατρών σε ηλεκτρονική μορφή η Διπλωματική Νότα υπέχουσα θέση αιτήσεως εκδόσεως συνοδευόμενη από έγγραφα επί της υποθέσεως και διαβιβαστικό με αριθμό 45001 ΦΕΑ 2069.

Αυθημερόν προωθήθηκε το email αυτό στον συνήγορο μου, κ. Ανδρέα Ρέγκλη.

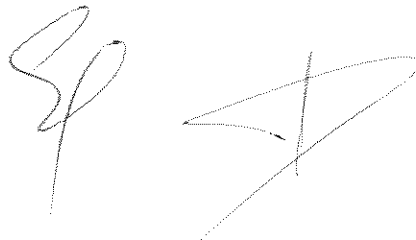
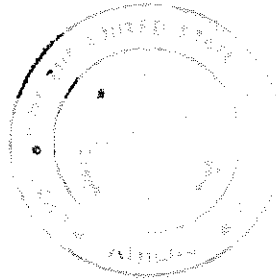
Στην προμετωπίδα της πρώτης σελίδας του εγγράφου με τίτλο αρχείου «338 ACS 2021.pdf» (το οποίο αποτελείται συνολικά από τρεις (3) σελίδες και επισυνάπτετο στο άνω e-mail), υπάρχει ανάγλυφο έμβλημα και στο κάτω μέρος της σελίδας αναγράφεται «DIPLOMATIC NOTE». Το έγγραφο αυτό δεν φέρει σφραγίδα εισερχομένου στην πρώτη σελίδα του.

Στην τρίτη σελίδα του φέρει ημερομηνία και υπογραφή με μπλε μελάνι ως ακολούθως αποτυπώνεται:

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Embassy of the United States of America

Athens, September 14, 2021



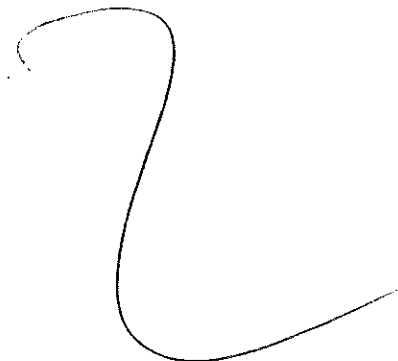
Στις 22.9.2021 με ταχυδρομείο παρελήφθησαν τα έγγραφα αυτά εκτυπωμένα και εισήλθαν στην Εισαγγελία Εφετών Πατρών με αριθμό πρωτοκόλλου 2942/22-9-21.

Στις 13.10.2021 εισήλθε στην Εισαγγελία Εφετών Πατρών με αριθμ. πρωτ. 3262/13-10-21 το από 5.10.2021 και με αρ. πρωτ. 49225 ΦΕΑ 2069 έγγραφο από το Υπουργείο Δικαιοσύνης με το οποίο διαβιβάζονταν «τα πρωτότυπα έγγραφα» της υπόθεσης.

Σήμερα εντός της δικογραφίας που έχει το Συμβούλιο Σας προς κρίση, υφίστανται οι εξής εκδοχές της αιτήσεως εκδόσεως από την Πρεσβεία των ΗΠΑ:

1. Μία διπλωματική νότα αποτελούμενη από τρία (3) φύλλα με εγγραφή μόνο στην εμπρόσθια όψη κάθε φύλλου. Το πρώτο φύλλο έχει ιδιαίτερη υφή και απόχρωση, φέρει ανάγλυφο εντύπωμα στο πάνω μέρος του και συνοδεύεται από δύο σελίδες διαφορετικής ποιότητας από την πρώτη. Στην πρώτη σελίδα δίπλα από τα εντύπωμα, υπάρχει χειρόγραφη σημείωση με την λέξη "Αγγλικά" και δεν υφίσταται αριθμός πρωτοκόλλου εισερχομένου προς οποιαδήποτε υπηρεσία.

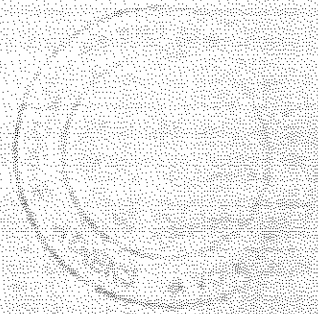
2. Έτερη διπλωματική νότα σε φωτοτυπία αποτελούμενη από τρία (3) φύλλα με εγγραφή μόνο στην εμπρόσθια όψη κάθε φύλλου. Πρόκειται για απλή φωτοτυπία. Στο πρώτο φύλλο, στο πλάι δεξιά υπάρχει σφραγίδα εισερχομένου, με ημερομηνία εισερχομένου 14-9-2021. Στο τρίτο φύλλο της, εμφανίζει την κάτωθι υπογραφή:

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a single continuous line that forms a large, open loop at the top and ends in a long, sweeping tail at the bottom.

Embassy of the United States of America

Athens, September 14, 2021

Mark T. Lawrence



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Ως αναφέρει η από 18-11-2022 Έκθεση Γραφολογικής Γνωμοδότησης του κ. Αθανασίου Χρ. Μούλια, «η υπογραφή του συντάκτη του εγγράφου στο φωτοαντίγραφο, παρουσιάζει μορφολογική ομοιότητα και συνάφεια προς την υπογραφή επί του πρωτοτύπου εγγράφου, σε βαθμό και έκταση τέτοια ώστε να σχηματίζεται η επιμέρους διαπίστωση ότι έχουν σχηματισθεί από το ίδιο πρόσωπο. Όμως, η υπογραφή επί του φωτοαντιγράφου δεν είναι φωτοτυπική αναπαραγωγή της υπογραφής του πρωτοτύπου, αλλά, αντίθετα, υφίστανται μεταξύ τους σημαντικής έκτασης διαφορές ως προς τη θέση τους στο χώρο, την έκταση και τη μορφή απόδοσης όλων των επιμέρους χαραξιών τους. Επιπρόσθετα, η αποτύπωση της κινητής στρογγυλής σφραγίδας της Αμερικανικής Πρεσβείας στην τρίτη (3^η) σελίδα του φωτοαντιγράφου, είναι σε τελείως διαφορετική θέση από εκείνη στην οποία συναντάται στο πρωτότυπο.

Κατ' ακολουθία, διατυπώνεται με βεβαιότητα το συμπέρασμα ότι το συγκεκριμένο φωτοαντίγραφο δεν αποτελεί αναπαραγωγή του συγκεκριμένου

πρωτοτύπου εγγράφου, αλλά άλλου πρωτότυπου εγγράφου, δηλαδή με το συγκεκριμένο αριθμό, εκτυπώθηκαν και υπογράφηκαν (τουλάχιστον) δύο (2) πρωτότυπα έγγραφα, ένα (1) εκ των οποίων είναι αυτό που βρίσκεται στη σχετική δικογραφία και ένα (1) αυτό το οποίο αναπαρήχθη με φωτοαντιγραφή και το φωτοαντίγραφο του είναι αυτό που βρίσκεται στη δικογραφία».

Συνεχίζει δε η άνω έκθεση καταλήγοντας στο συμπέρασμα ότι «Συνεπώς, αποδεικνύεται ότι το φωτοαντίγραφο του υπ' αριθ. 338/ACS/2021 εγγράφου («Diplomatic Note») εκδόσεως της Πρεσβείας των Η.Π.Α. στην Ελλί 5α, με ημερομηνία 14.9.2021, που βρίσκεται εντός της σχετικής δικογραφίας η οποία φυλάσσεται στη Γραμματεία του Συμβουλίου Εφετών Πατρών, δεν έχει παραχθεί από το πρωτότυπο του ταυτάριθμου εγγράφου που βρίσκεται εντός της ίδιας δικογραφίας, αλλά από άλλο πρωτότυπο έγγραφο με το ίδιο περιεχόμενο».

Αποδεικνύεται επομένως ότι έχουν εκδοθεί ΔΥΟ (2) πρωτότυπα έγγραφα με το ίδιο περιεχόμενο, δηλαδή δυο (2) διπλωματικές νότες. Προφανώς, δεν είναι νόμιμο ούτε λογικό να εκδοθούν αυθημερόν δύο όμοια έγγραφα σε πρωτότυπο.

Το αιτούν κράτος σύμφωνα με την διμερή συνθήκη έχει υποχρέωση ενότις δύο μηνών από τη σύλληψη να αποστείλει την αίτηση έκδοσης, ήτοι την διπλωματική νότα, προκειμένου το Συμβούλιό Σας να επιληφθεί νομίμως της υποθέσεως. Σε διαφορετική περίπτωση, ο κρατούμενος απολύεται και προφανέστατα δεν θα μπορούσαν να μου επιβληθούν όροι, μη υποβληθέντος εμπροθέσμως του αιτήματος έκδοσης, θα μπορούσα να αιτηθώ τη διαγραφή της ερυθράς αγγελίας και να επιστρέφω στην πατρίδα μου.

Είναι προφανές ότι επειδή συνελήφθην στη Ζάκυνθο στις 16-7- 2021, υπήρχε αδήριτη ανάγκη να αποσταλεί στις 15-9-2021 το αίτημα έκδοσης μου που σας εστάλη μέσω email.

Όμως, προκύπτει ότι στις 14-9-2021 έχει αποσταλεί προς κάποια Υπηρεσία η έτερη διπλωματική νότα που βρίσκεται στον φάκελο της δικογραφίας μόνο σε φωτοτυπία και φέρει διαφορετική υπογραφή από αυτή που εστάλη με email σε εσάς στις 15-9-2021 και πιθανώς σε πρωτότυπη μορφή (γιατί δεν φέρει δίπλα από την λέξη «Αγγλικά» σφραγίδα εισερχομένου) στις 13-10-2021.

Όπερ σημαίνει ότι εξεδόθη μία διπλωματική νότα που απεστάλη στις 14-9-2021 προς μία Υπηρεσία, η οποία όμως δεν είναι αυτή που σας εστάλη με το email.

Συνεπώς, το αίτημα έκδοσης είναι αυτό που βρίσκεται σε φωτοτυπία στην δικογραφία, το οποίο όμως δεν είναι αυτό που εστάλη σε εσάς στις 15-9-2021. Το πιθανότερο είναι ότι εξεδόθη η διπλωματική νότα, εστάλη και έλαβε αριθμό εισερχομένου πιθανότατα προς το Υπουργείο Εξωτερικών στις 14-9-2021 και όταν την επόμενη ημέρα βρέθηκαν στην ανάγκη να αποστέλλουν σε Εσάς τα έγγραφα για να μην παρέλθει το δίμηνο, δημιούργησαν παρανόμως έτερη όμοια πρωτότυπη διπλωματική νότα.

Η ενώπιον Σας διαδικασία θα έβρισκε νόμιμο έρεισμα μόνο εάν η αρχικώς εκδοθείσα διπλωματική νότα υφίστατο σε πρωτότυπη μορφή εντός της δικογραφίας και ήταν αυτή που συνόδευε τα λοιπά έγγραφα που σας εστάλησαν. Από την στιγμή που στις 15-9-2021 δεν λάβατε την αρχικώς εκδοθείσα διπλωματική νότα, το υποβληθέν αίτημα για έκδοση πάσχει νομιμότητας και πρέπει να απορρίψετε για τον λόγο αυτό το αίτημα.

Σε κάθε περίπτωση, αιτούμαι όπως αναζητήσετε το πρωτότυπο της διπλωματικής νότας που σε αντίγραφο υφίσταται στη δικογραφία και φέρει διαφορετική υπογραφή από αυτήν που βρίσκεται σε πρωτότυπο στη δικογραφία, καθώς και απευθύνετε ερώτημα προς την πρεσβεία των ΗΠΑ αν

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

έχει εκδώσει σε πρωτότυπο δυο φορές την διπλωματική νότα που περιέχει το αίτημα για την έκδοσή μου.

Έτσι, δημιουργείται ανασφάλεια δικαίου καθώς διερωτάται κανείς πως είναι δυνατόν το ίδιο έγγραφο το βασικότερο τη διαδικασίας ήτοι η αίτηση για την έκδοση να υφίσταται σε περισσότερα του ενός πρωτοτύπου και αν ναι ποιο από αυτά έχει ισχύ και πότε εξεδόθη και υπογράφει χρονικά.

Η δημιουργία αυτής της ασάφειας αποτελεί παραβίαση του δικαιώματος σε δίκαιη δίκη αφού προϋπόθεση της είναι η εμπρόθεσμη και εκ του αρμοδίου προσώπου υπογεγραμμένη αίτηση να έχει εκδοθεί εντός διμήνου και να έχει παραληφθεί δίχως να υφίσταται εκ των υστέρων άλλη διάφορη εξ αυτής.

Κατόπιν των ανωτέρω καθίσταται σαφές το Συμβούλιο Σας πρέπει να απορρίψει την αίτηση εκδόσεως μου καθώς δεν προκύπτει μετά βεβαιότητας ότι αυτή εξεδόθη σε ένα πρωτότυπο την 14.9.2022.

Πάτρα, 13-12-2022 Οι συνήγοροι του εκζητουμένου

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την απόρριψη του αιτήματος.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στο αίτημά τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την με αριθμό 20/13-12-2022 απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την αριθμ. 338/ACS/2021 από 14/09/2021 διπλωματική νότα της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στην Αθήνα και τα

συνημμένα σε αυτήν δικαιολογητικά στην αγγλική και στην ελληνική γλώσσα, ζητείται από τις αρχές των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής η έκδοση του υπηκόου Ρουμανίας SERGIO-GIULIANI NITA της Constanta, που γεννήθηκε στις 23.10.1981 στη Ρουμανία και ο οποίος διώκεται με το από 16.02.2021 Ένταλμα Σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα, προκειμένου να δικαστεί για τα αδικήματα στις συνωμοσίας για την εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών» κατά παράβαση του Τίτλου 18 του Κώδικα των Η.Π.Α., τμήμα 371, «της συνωμοσίας για διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης» κατά παράβαση του Τίτλου 18 του Κώδικα των Η.Π.Α. τμήμα 1349 και της συνωμοσίας για διάπραξη ξεπλύματος χρήματος» κατά παράβαση του Τίτλου 18 του Κώδικα των Η.Π.Α. τμήμα 1956(1), πράξεις αξιόποινες και κατά την ελληνική ποινική νομοθεσία. Η ως άνω μοναδική διπλωματική νότα (Diplomatic Note), που αφορά την προκείμενη έκδοση, διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εξωτερικών και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 1708/682/14.9. 2021, όπως προκύπτει από το σχετικό φωτοαντίγραφο με την επ' αυτού σφραγίδα του άνω Υπουργείου, ενώ αντίγραφο της ίδιας διπλωματικής νότας σε ηλεκτρονική μορφή διαβιβάστηκε μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας (e-mail) στην Εισαγγελία Εφετών Πατρών και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένων 2833/15.9.2021 και ακολούθως στις 22.9.2021 παρελήφθησαν τα παραπάνω έγγραφα σε πρωτότυπα από την ίδια υπηρεσία με αρ. πρωτ. εισερχομένων 2942/22.9.2021. Ο εκζητούμενος, κατά τους ισχυρισμούς του, όπως εκτιμώνται, αποδίδει ακυρότητα στην ακολουθούμενη διαδικασία εκδόσεώς του επικαλούμενος ότι υπάρχουν δύο διπλωματικές νότες, οι οποίες εκδόθηκαν σε πρωτότυπο την ίδια ημέρα και ότι αυτή που απεστάλη στην Εισαγγελία Εφετών Πατρών στις 15.9.2021 είναι άλλη από αυτήν που απεστάλη στις 14.9.2021 σε αντίγραφο σε άλλη υπηρεσία (Υπουργείο Εξωτερικών), ενώ προσθέτως παρατηρούνται διαφοροποιήσεις

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

στις υπογραφές των προσώπων που υπογράφουν σε καθεμία από αυτές. Σε κάθε όμως περίπτωση, όπως δεν αμφισβητείται, πρόκειται για την αριθμ. 338/ACS/2021 από 14/09/2021 διπλωματική νότα της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής βάσει της οποίας και μόνον επισπεύδεται η παρούσα έκδοση, ούτε περαιτέρω προκύπτει οποιαδήποτε ακυρότητα κατά την ακολουθούμενη εσωτερική διαδικασία μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών (Πρεσβεία ΗΠΑ, Υπουργείο Εξωτερικών, Εισαγγελία Εφετών), η οποία να παραβιάζει τη νομιμότητα της ακολουθούμενης διαδικασίας και το δικαίωμα για δίκαιη δίκη, όπως αβάσιμα διατείνεται ο εκζητούμενος. Επιπλέον, δεν συντρέχει περίπτωση να αναζητηθεί το πρωτότυπο σε αντίγραφο της επίμαχης ως άνω διπλωματικής νότας μέσω της εκδούσας αυτήν διπλωματικής αρχής και επομένως ούτε να προσκομιστεί το πρωτότυπο του εγγράφου με αρ. πρωτοκ. 1708/682/14.9.2021 Υπουργείου Εξωτερικών (αντίγραφο διπλωματικής νότας), ώστε το σχετικό αίτημα είναι αβάσιμο και πρέπει να απορριφθεί όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ αίτημα περί προσκόμισης στο πρωτότυπο του εγγράφου με αριθμό 1708/682/14-9-2021.

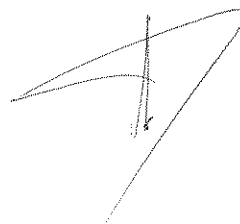
Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως τις ακόλουθες αντιρρήσεις και αίτημά τους:

Ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών Πατρών

Αντιρρήσεις - Αίτημα

ως προς την ικανοποίηση του από 14-9-2021 αιτήματος των αρχών των Η.Π.Α. για έκδοση (που αναπτύχθηκαν προφορικά και καταχωρίστηκαν στα πρακτικά, κατ' άρθρον 141 παρ. 2 ΚΠΔ)

του Sergio - Giuliani Niiia, κατοίκου Πατρών, οδός Π. Παυλοπούλου αρ. 55-57, εκζητουμένου

Οι αρχές των Η.Π.Α. με την υπ' αριθ. 338/ACS/2021 από 14-9-2021 διπλωματική νότα της Πρεσβείας τους στην Αθήνα ζήτησαν την έκδοσή μου εις εκτέλεση, όπως υποστηρίζουν, του από 16-2-2021 εντάλματος σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα, προκειμένου να δικαστώ εκεί για τις κατηγορίες α) της συνωμοσίας για την εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών (Τίτλος 18, Άρθρο 371 Κώδικα Ηνωμένων Πολιτειών), β) της συνωμοσίας για την διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης (Τίτλος 18, Άρθρο 1349 Κώδικα Ηνωμένων Πολιτειών) και γ) της συνωμοσίας για την διάπραξη νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (Τίτλος 18, Άρθρο 1956h Κώδικα Ηνωμένων Πολιτειών).

Ζητώ από το Υμέτερο Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει κατά της έκδοσης για τους κάτωθι βάσιμους και νόμιμους λόγους:

Ι. Το αίτημα έκδοσής μου είναι ουσία αβάσιμο λόγω έλλειψης αποδείξεων σχετικών με τις αποδιδόμενες εις εμέ πράξεις

Σύμφωνα με το ισχύον άρθρο 1 εδ. β" της Σύμβασης μεταξύ Ελλάδος και Η.Π.Α. «περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών» του 1931:

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

«Η έκδοσις εν τούτοις δεν δύναται να πραγματοποιηθή παρά εφ' όσον κατά τους νόμους της χώρας εις ην ανεκαλύφθη ο διωκόμενος, υφίστανται αρκεταί αποδείξεις ενοχής δικαιολογούσαι την σύλληψιν και την εις δίκην παραπομπήν αυτού εις την περίπτωσιν καθ' ήν το έγκλημα ή πλημμέλημα διεπράττετο εντός των ορίων της χώρας ταύτης».

Για τον σκοπό αυτόν, στο ισχύον άρθρο 11 παρ. 5 εδ. β' της Σύμβασης του 1931, σχετικά με την εκτέλεση αιτημάτων έκδοσης για τον σκοπό της δίωξης, προβλέπεται ότι:

«Εάν όμως ο φυγάς είναι απλώς κατηγορούμενος επί τινι εγκλημάτι δέον να προσαχθή δεόντως κεκυρωμένον αντίγραφον του εντάλματος συλλήψεως του εκδοθέντος εν ω τόπω το έγκλημα έλαβεν χώραν, ως επίσης και των καταθέσεων επί τη βάσει των οποίων εξεδόθη το ένταλμα συλλήψεως ομού μετά πάσης άλλης μαρτυρίας ή αποδείξεως κρινομένης χρησίμου εις την περίπτωσιν».

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι, για να γνωμοδοτήσει το Δικαστικό Συμβούλιο σχετικά με την εκτέλεση ή μη ενός αιτήματος έκδοσης στις Η.Π.Α., οφείλει να αξιολογήσει όλες τις αποδείξεις, βάσει των οποίων εκδόθηκε το σχετικό ένταλμα σύλληψης, ώστε να κρίνει εάν υφίστανται επαρκείς ενδείξεις ενοχής, οι οποίες θα δικαιολογούσαν την παραπομπή σε δίκη του κατηγορουμένου, ως εάν η πράξη είχε διαπραχθεί εντός της Ελληνικής Επικράτειας (βλ. και ΚΠΔ 313). Οι αποδείξεις που καλείται να λάβει υπ' όψιν του το Δικαστικό Συμβούλιο, πρέπει, επομένως, να προϋφίστανται του εντάλματος σύλληψης και να οδήγησαν στην έκδοσή του και όχι να έπονται χρονικώς αυτού.

Εν προκειμένω, οι αρχές των Η.Π.Α. διαβίβασαν το από 16-2-2021 επίδικο ένταλμα σύλληψης συνοδευόμενο α) από την από 30-7-2021 ένορκη κατάθεση του Cristopher Browne, Βοηθού Εισαγγελέα των ΗΠΑ, β) το από 16-

2-2021 κατηγορητήριο (indictment) του Περιφερειακού Δικαστηρίου Η.Π.Α. της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα που εκδόθηκε εναντίον μου, γ) το κείμενο των εφαρμοστέων νόμων του Κώδικα Ηνωμένων Πολιτειών, δ) 3 φωτογραφίες του προσώπου μου, ε) την από 30-7-2021 ένορκη δήλωση του Jason Failing, Ειδικού Πράκτορα του IRS και στ) τα πρακτικά της από 16-2-2021 κατάθεσης του Ειδικού Πράκτορα Faraz Iman.

Προκύπτει, λοιπόν, ότι οι αρχές των Η.Π.Α., κατά παράβαση της υποχρέωσης που ανέλαβαν από την Σύμβαση του 1931, ουδέν πρωτογενές αποδεικτικό στοιχείο σχετιζόμενο με την υπόθεσή μου απέστειλαν προς το Υμέτερο Συμβούλιο, προκειμένου να αξιολογηθεί από Υμάς η επάρκεια των ενδείξεων ενοχής σε σχέση με τις αποδιδόμενες σε εμέ πράξεις. Επισημαίνω ότι στις εν λόγω καταθέσεις, οι δύο εκ των οποίων δόθηκαν την 30-7-2021 και η τρίτη την ημέρα έκδοσής τού εντάλματος, γίνεται απλώς αναφορά στις απόψεις των εισαγγελικών και διωκτικών αρχών σχετικά με τα αποδεικτικά στοιχεία της υπόθεσης, τα οποία μνημονεύουν, χωρίς όμως να τα έχουν αποστείλει προς Υμάς, προκειμένου αφενός μεν να λάβω γνώση τους και να υπερασπισθώ εαυτόν στην διαδικασία έκδοσης, αφετέρου δε Υμείς να τα αξιολογήσετε λαμβάνοντας υπ' όψιν Σας και τις παρατηρήσεις μου επ' αυτών.

Μάλιστα, στην κατάθεση του Christopher Browne, Βοηθού Εισαγγελέα των ΗΠΑ, αναφέρεται ότι:

«Περίληψη των αποδεικτικών στοιχείων για την Πρώτη Κατηγορία

31. Στη δίκη, οι Ηνωμένες Πολιτείες αναμένουν να βασιστούν στα ακόλουθα αποδεικτικά στοιχεία, μεταξύ άλλων αποδεικτικών στοιχείων, για να καθορίσουν τα στοιχεία που απαιτούνται για την Πρώτη Κατηγορία: α) μαρτυρία Αμερικανών φορολογουμένων των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να υποβληθούν ψευδείς φορολογικές δηλώσεις στην IRS· β) καταθέσεις Αμερικανών φορολογουμένων των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

προκειμένου να δημιουργηθούν εικονικές εταιρείες και οικονομικοί λογαριασμοί για τη λήψη και τη μεταφορά, επιστροφών φόρων που αποκτήθηκαν με δόλιο τρόπο· γ) κλεμμένα έγγραφα ταυτοποίησης και πληροφορίες που ανακτώνται από τις ηλεκτρονικές συσκευές του Συνωμότη 1· δ) εταιρικά αρχεία που ανακτήθηκαν από τις ηλεκτρονικές συσκευές του Συνωμότη 1· ε) εταιρικά αρχεία που ονομάζουν Αμερικανούς φορολογούμενους ως δήθεν ιδρυτές εικονικών εταιρειών που χρησιμοποιούνται κατά τη διάρκεια της σκευωρίας· στ) φορολογικά αρχεία που δείχνουν την υποβολή δόλιων φορολογικών δηλώσεων στην IRS από, μεταξύ άλλων, τη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα· ζ) αρχεία που δείχνουν τη μετακίνηση χρημάτων από την IRS σε τραπεζικούς και άλλους λογαριασμούς που ελέγχονται από τον GIULIANI NITA και τους συνωμότες του· η) επικοινωνίες γραπτών μηνυμάτων μεταξύ του GIULIANI NITA και των συνωμοτών του- και θ) έγγραφα και άλλα αρχεία, συμπεριλαμβάνοντας τα αποδεικτικά στοιχεία που κατασχέθηκαν από τον προσωπικό λογαριασμό ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του GIULIANI NITA, τα οποία αποδεικνύουν την ταυτότητα και τον έλεγχο του σε ορισμένες εικονικές εταιρείες και συναφείς τραπεζικούς λογαριασμούς που χρησιμοποιούνταν για τη λήψη και τη μεταφορά των εσόδων της σκευωρίας.

[...]

Περίληψη των αποδεικτικών στοιχείων για τη Δεύτερη Κατηγορία [...]

34. Στη δίκη, οι Ηνωμένες Πολιτείες αναμένουν να βασιστούν στα ακόλουθα αποδεικτικά στοιχεία, μεταξύ άλλων αποδεικτικών στοιχείων, για να καθορίσουν τα στοιχεία που απαιτούνται για την Πρώτη Κατηγορία: α) μαρτυρία Αμερικανών φορολογουμένων των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να υποβληθούν ψευδείς φορολογικές δηλώσεις στην IRS· β) καταθέσεις Αμερικανών φορολογουμένων των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να δημιουργηθούν εικονικές εταιρείες και οικονομικοί λογαριασμοί

για τη λήψη και τη μεταφορά επιστροφών φόρων που αποκτήθηκαν με δόλιο τρόπο· γ) κλεμμένα έγγραφα ταυτοποίησης και πληροφορίες που ανακτώνται από τις ηλεκτρονικές συσκευές του συνωμότη 1· δ) εταιρικά αρχεία που ανακτήθηκαν από τις ηλεκτρονικές συσκευές του Συνωμότη 1· ε) εταιρικά αρχεία που ονομάζουν Αμερικανούς φορολογούμενους ως δήθεν ιδρυτές εικονικών εταιρειών που χρησιμοποιούνται κατά τη διάρκεια της σκευωρίας· στ) φορολογικά αρχεία που δείχνουν την υποβολή δόλιων φορολογικών δηλώσεων στην IRS από, μεταξύ άλλων, τη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα· ζ) αρχεία που δείξουν τη μετακίνηση χρημάτων από την IRS σε τραπεζικούς και άλλους λογαριασμούς που ελέγχονται από τον GIULIANI NITA και τους συνωμότες του· η) επικοινωνίας γραπτών μηνυμάτων μεταξύ του GIULIANI NITA και των συνωμοτών του· και θ) έγγραφα και άλλα αρχεία, συμπεριλαμβάνοντας τα αποδεικτικά στοιχεία που κατασχέθηκαν από τον προσωπικό λογαριασμό ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του GIULIANI NITA, τα οποία αποδεικνύουν την ταυτότητα και τον έλεγχο του σε ορισμένες εικονικές εταιρείες και συναφείς τραπεζικούς λογαριασμούς που χρησιμοποιούνταν για τη λήψη και τη μεταφορά των εσόδων της σκευωρίας.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

[...]

Περίληψη των αποδεικτικών στοιχείων για την Τρίτη Κατηγορία

37. Στη δίκη, οι Ηνωμένες Πολιτείες αναμένουν να βασιστούν στα ακόλουθα αποδεικτικά στοιχεία, μεταξύ άλλων αποδεικτικών στοιχείων, για να καθορίσουν τα στοιχεία που απαιτούνται για την Πρώτη Κατηγορία: α) μαρτυρία Αμερικανών φορολογουμένων των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να υποβληθούν ψευδείς φορολογικές δηλώσεις στην IRS· β) καταθέσεις Αμερικανών φορολογουμένων των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να δημιουργηθούν εικονικές εταιρείες και οικονομικοί λογαριασμοί για τη λήψη και τη μεταφορά επιστροφών φόρων που αποκτήθηκαν με δόλιο

τρόπο· γ) κλεμμένα έγγραφα ταυτοποίησης και πληροφορίες που ανακτώνται από τις ηλεκτρονικές συσκευές του συνωμότη, δ) εταιρικά αρχεία που ανακτήθηκαν από τις ηλεκτρονικές συσκευές του Συνωμότη 1· ε) εταιρικά αρχεία που ονομάζουν Αμερικανούς φορολογούμενους ως δήθεν ιδρυτές εικονικών εταιρειών που χρησιμοποιούνται κατά τη διάρκεια της σκευωρίας· στ) φορολογικά αρχεία που δείχνουν την υποβολή δόλιων φορολογικών δηλώσεων στην IRS από, μεταξύ άλλων, τη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα· ζ) αρχεία που δείχνουν τη μετακίνηση χρημάτων από την IRS σε τραπεζικούς και άλλους λογαριασμούς που ελέγχονται από τον GIULIANI NITA και τους συνωμότες του· η) επικοινωνίες γραπτών μηνυμάτων μεταξύ του GIULIANI NITA και των συνωμοτών του· και θ) έγγραφα και άλλα αρχεία, συμπεριλαμβάνοντας τα αποδεικτικά στοιχεία που κατασχέθηκαν από τον προσωπικό λογαριασμό ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του GIULIANI NITA, τα οποία αποδεικνύουν την ταυτότητα και τον έλεγχο του σε ορισμένες αμερικανικές και αλλοδαπές εικονικές εταιρείες και συναφείς τραπεζικούς λογαριασμούς που χρησιμοποιούνταν για τη λήψη και τη μεταφορά των εσόδων της σκευωρίας.»

Όμως, ουδέν εκ των ανωτέρω αποδεικτικών στοιχείων, στα οποία, κατά δήλωση των Αμερικανικών αρχών βασίζονται οι εναντίον μου κατηγορίες, έχει αποσταλεί προς Υμάς, κατά παραβίαση της διεθνούς υποχρέωσης που ανέλαβαν οι Η.Π.Α. έναντι της Ελλάδος με την Σύμβαση Εκδόσεως του 1931.

Για τον ανωτέρω λόγο, η αίτηση εκδόσεώς μου στις Η.Π.Α. πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμη, διότι σε ουδέν διαβιβασθέν αποδεικτικό στοιχείο στηρίζεται.

II. Επικουρικώς: Αναβολή εκδίκασης της υπόθεσης προκειμένου να ζητηθούν από τις αρχές των Η.Π.Α. οι αποδείξεις, στις οποίες στηρίζεται το αίτημα για την έκδοσή μου (άρθρο 5 Ν. 3770/2009, άρθρο 444 ΚΠΔ)

Όπως παγίως διδάσκεται και νομολογείται, τα αιτήματα έκδοσης που βασίζονται στη Σύμβαση Εκδόσεως του 1931, εάν αφορούν τη σύλληψη και την έκδοση του εκζητουμένου για τον σκοπό της δίωξής τους, πρέπει να συνοδεύονται από αποδείξεις που να υφίστανται πριν από την έκδοση του εντάλματος σύλληψης. Αντιθέτως, μαρτυρικές καταθέσεις και άλλες αποδείξεις που είναι μεταγενέστερες του σχετικού εντάλματος δεν παρέχουν κατά νόμο επάρκεια αποδείξεων και κατά συνέπεια πιθανολόγηση της ενοχής του εκζητουμένου για τις πράξεις για τις οποίες ζητείται η έκδοσή του (ίδετε ad hoc ΑΠ 1364/2016, ΝΟΜΟΣ και ΑΠ 190/2017, ΝΟΜΟΣ, όπου χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι «δεν επαρκούν και δεν μπορούν να ληφθούν υπ' όψιν προς κατ' ουσίαν στήριξη της εκδόσεως»).

Όπως εξέθεσα ανωτέρω, οι αρχές των Η.Π.Α. ουδέν πρωτογενές αποδεικτικό στοιχείο απέστειλαν. Για τον λόγο αυτό ζητώ επικουρικώς κατ' άρθρο 5 Ν. 3770/2009 και άρθρο 444 ΚΠΔ, να αναβληθεί η εκδίκασή της υποθέσεώς μου, προκειμένου να αποστείλουν οι αρχές των Η.Π.Α. όλα τα αποδεικτικά στοιχεία, επί τη βάσει των οποίων εκδόθηκε το εναντίον μου ένταλμα σύλληψης και τουλάχιστον, αυτά που αναφέρει ο Christopher Browne, Βοηθός Εισαγγελέα των ΗΠΑ, προκειμένου να τα εξετάσετε για να κρίνετε εάν υφίστανται επαρκείς ενδείξεις ενοχής εναντίον μου. Ειδικότερα, πρόκειται για τα ακόλουθα:

α) μαρτυρίες Αμερικανών φορολογουμένων των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να υποβληθούν ψευδείς φορολογικές δηλώσεις στην IRS,

β) καταθέσεις Αμερικανών φορολογουμένων των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να δημιουργηθούν εικονικές εταιρείες και οικονομικοί λογαριασμοί για τη λήψη και τη μεταφορά επιστροφών φόρων που αποκτήθηκαν με δόλιο τρόπο,

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

γ) κλεμμένα έγγραφα ταυτοποίησης και πληροφορίες που ανακτώνται από τις ηλεκτρονικές συσκευές του συνωμότη,

δ) εταιρικά αρχεία που ανακτήθηκαν από τις ηλεκτρονικές συσκευές του Συνωμότη 1, ε) εταιρικά αρχεία που ονομάζουν Αμερικανούς φορολογούμενους ως δήθεν ιδρυτές εικονικών εταιρειών που χρησιμοποιούνται κατά τη διάρκεια της σκευωρίας,

στ) φορολογικά αρχεία που δείχνουν την υποβολή δόλιων φορολογικών δηλώσεων στην IRS από, μεταξύ άλλων, τη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα,

ζ) αρχεία που δείχνουν τη μετακίνηση χρημάτων από την IRS σε τραπεζικούς και άλλους λογαριασμούς που ελέγχονται από τον GIULIANI NITA και τους συνωμότες του, η) επικοινωνίες γραπτών μηνυμάτων μεταξύ του GIULIANI NITA και των συνωμοτών του και θ) έγγραφα και άλλα αρχεία, συμπεριλαμβάνοντας τα αποδεικτικά στοιχεία που κατασχέθηκαν από τον προσωπικό λογαριασμό ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του GIULIANI NITA, τα οποία αποδεικνύουν την ταυτότητα και τον έλεγχο του σε ορισμένες αμερικανικές και αλλοδαπές εικονικές εταιρείες και συναφείς τραπεζικούς λογαριασμούς που χρησιμοποιούνταν για τη λήψη και τη μεταφορά των εσόδων της σκευωρίας.

Επίσης, σε σχέση με τις αποδείξεις που σχετίζονται με τις επικοινωνίες που φέρομαι να είχα με τρίτα πρόσωπα και με τα περιεχόμενα του προσωπικού λογαριασμού ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μου (βλ. ανωτέρω υπό η και θ), ζητώ να αποσταλούν και οι δικαστικές αποφάσεις ή διαταγές, με τις οποίες διετάχθη η άρση του συνταγματικώς κατοχυρωμένου απορρήτου των επικοινωνιών μου, άλλως τα εν λόγω αποδεικτικά στοιχεία δεν μπορούν νομίμως να ληφθούν υπ' όψιν από το Υμέτερο Συμβούλιο.

Τέλος, ζητώ τα αποδεικτικά στοιχεία που αναφέρει ο ειδικός πράκτορας Jason Failing στην από 30/7/21 κατάθεσή του (παρ. 41 ελληνικής μετάφρασης, παρ. 42 πρωτοτύπου) και δη το τραπεζικό αρχείο της HSBC σχετικό με τον λογαριασμό της Dawis Multi Service Limited που λήγει σε x7838 από τον οποίο τάχα μεταφέρθηκαν χρήματα προς όφελός μου.

Για τους λόγους που εξέθεσα ανωτέρω

ΖΗΤΩ

Να απορριφθεί το αίτημα των αρχών των Η.Π.Α. για την έκδοσή μου ως ουσία αβάσιμη, άλλως να αναβληθεί η εκδίκαση της υποθέσεώς μου, προκειμένου να ζητηθούν οι αποδείξεις, στις οποίες βασίσθηκε η έκδοση του εναντίον μου εντάλματος σύλληψης.

Πάτρα, 13-12-2022 Οι συνήγοροι του εκζητουμένου

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την απόρριψη των αντιρρήσεων και του αιτήματος.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στις αντιρρήσεις και στο αίτημά τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Στο σημείο αυτό το Συμβούλιο διέκοψε την συνεδρίασή του για την 31^η Ιανουαρίου 2023 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ., η δε Πρόεδρος παρήγγειλε όπως, κατά την πιο πάνω ημερομηνία και ώρα, ευρίσκονται στο ακροατήριο όλοι οι παράγοντες της δίκης.

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

Συνεδρίαση της 31^{ης} Ιανουαρίου 2023

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την διακοπή της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2022, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά των συνηγόρων του και της ορισθείσας διερμηνέως.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

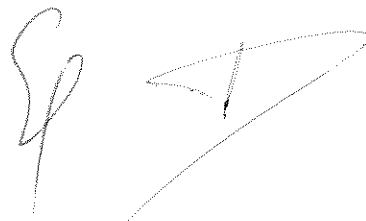
Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την με αριθμό 1/31-1-2023 απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 436 ΚΠΔ, αν δεν υπάρχει σύμβαση, οι όροι και η διαδικασία της έκδοσης αλλοδαπών εγκληματιών ρυθμίζονται από τις διατάξεις των επόμενων άρθρων (437-456), οι οποίες εφαρμόζονται ακόμη και αν υπάρχει σύμβαση, εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με αυτή, καθώς και στα σημεία που δεν προβλέπει η σύμβαση. Επομένως, στην προκείμενη περίπτωση, εφαρμογή έχουν οι ανωτέρω διατάξεις και επίσης η από 6-5-1931 διμερής συνθήκη μεταξύ Ελλάδος και ΗΠΑ «περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών...», που κυρώθηκε με το Ν. 5554/1932, που εξακολουθεί να ισχύει εφόσον δεν καταγγέλθηκε από τα συμβαλλόμενα μέρη μετά την πάροδο πενταετίας, τα κυρωθέντα με το άρθρο πρώτο του Ν. 3770/2009 «Κύρωση του Πρωτοκόλλου στη Συνθήκη περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών» (ΦΕΚ Α' 110/09.07.2009) ερμηνευτικά Πρωτόκολλα αυτής που υπογράφηκαν στις 2-9-1937 και στις 18-1-2006 στην Ουάσιγκτον μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 3 (2) της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την έκδοση, που υπογράφηκε στις 25.6.2003. Περαιτέρω, κατά το άρθρο 11 της ανωτέρω Συνθήκης, αν ο εκζητούμενος είναι απλώς κατηγορούμενος για ορισμένο έγκλημα και όχι κατάδικος, η αίτηση εκδόσεως πρέπει να συνοδεύεται από κυρωμένα αντίγραφα του εντάλματος συλλήψεως αυτού και των καταθέσεων με βάση τις οποίες εκδόθηκε το ένταλμα, καθώς επίσης κάθε άλλης μαρτυρίας ή

αποδείξεως που κρίνεται χρήσιμη για την περίπτωση. Κατά την αληθή έννοια της διατάξεως αυτής, το παραδεκτό της αιτήσεως εκδόσεως, δεν επηρεάζεται από την υποβολή, ή μη μαζί με την αίτηση και το ένταλμα συλλήψεως του υπό έκδοση προσώπου και των μαρτυρικών καταθέσεων ή άλλων αποδείξεων, με βάση τις οποίες το ένταλμα αυτό εκδόθηκε και οι οποίες επομένως είναι προγενέστερες της εκδόσεως του και το στηρίζουν. Η μη προσκομιδή στο δικαστήριο των στοιχείων αυτών, δηλαδή κάθε μαρτυρίας ή αποδείξεως που κρίνεται χρήσιμη, ανάγεται όχι στο παραδεκτό, αλλά στην ουσιαστική βασιμότητα της αιτήσεως εκδόσεως και παρέχει στο Συμβούλιο τη δυνατότητα γνωμοδοτήσεως κατά της εκδόσεως για τυχόν ανεπάρκεια των αποδείξεων παραπομπής του εκζητουμένου σε δίκη, σύμφωνα με το άρθρο 1 της Συνθήκης. Κατά τα συμπληρωματικά όμως των όρων της Συνθήκης εκδόσεως εφαρμοζόμενα άρθρα 5 του άνω Ν. 3770/2009 και 8 της Συμφωνίας εκδόσεως Ε.Ε. - Η.Π.Α., το προς ό η αίτηση κράτος μπορεί να ζητήσει από το αιτούν κράτος να παράσχει συμπληρωματικές πληροφορίες εντός εύλογης προθεσμίας, την οποία αυτό καθορίζει, εφόσον θεωρεί ότι οι πληροφορίες που παρέχονται προς υποστήριξη της αιτήσεως εκδόσεως δεν επαρκούν για την εκπλήρωση των απαιτήσεων της Συνθήκης εκδόσεως. Κατά δε την παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 3770/2009, οι εν λόγω συμπληρωματικές πληροφορίες μπορούν να ζητούνται και να παρέχονται απευθείας μεταξύ του Υπουργείου Δικαιοσύνης, της Ελληνικής Δημοκρατίας και του United States Department of Justice. Περαιτέρω, από τις διατάξεις της άνω διμερούς Συνθήκης και του ερμηνευτικού αυτής πρωτοκόλλου, προκύπτει ότι το δικαστήριο που επιλαμβάνεται της αιτήσεως εκδόσεως, κρίνει κατά πιθανολόγηση, εάν είναι επαρκείς οι αποδείξεις για τη σύλληψη και την παραπομπή που εκζητουμένου σε δίκη, δηλαδή εάν οι υποβληθείσες αποδείξεις πιθανολογούν την ενοχή του, ενώ ρητά αποκλείεται από το πρωτόκολλο, η δυνατότητα επιλύσεως του

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



ζητήματος ενοχής ή αθωότητας του εκζητουμένου (σχ. ΑΠ 1196/2015 αδημ). Στην προκείμενη περίπτωση από τα έγγραφα της δικογραφίας, προκύπτει ότι ως αποδεικτικά στοιχεία, κατά την έννοια των προαναφερομένων διατάξεων, που συνοδεύουν και στηρίζουν το ανωτέρω ένταλμα συλλήψεως του εκζητούμενου Sergio-Giuliani Nita προσκομίζονται: α) η από 30-7-2021 «ένορκη δήλωση προς υποστήριξη του αιτήματος για έκδοση του Sergio Giuliani Nita» του Christopher Browne, Βοηθού Εισαγγελέα ΗΠΑ του Περιφερειακού Δικαστηρίου Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα, β) τα πρακτικά της από 16-2-2021 ένορκης κατάθεσης του Faraz Iman, Ειδικού Πράκτορα, ενώπιον της Μεγάλης Κριτικής Επιτροπής του παραπάνω περιφερειακού δικαστηρίου της Φλόριντα, γ) η από 30-7-2021 ένορκη δήλωση του Jason Failing, Ειδικού Πράκτορα του IRS, δ) το από 16-2-2021 κατηγορητήριο (indictment) του Περιφερειακού Δικαστηρίου Η.Π.Α. της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα που εκδόθηκε εναντίον μου, ε) το κείμενο των εφαρμοστέων νόμων του Κώδικα Ηνωμένων Πολιτειών, στ) τρεις (3) φωτογραφίες του προσώπου του εκζητουμένου, ενώ δεν προσκομίζονται μαρτυρικές καταθέσεις ή άλλες αποδείξεις, με βάση τις οποίες εκδόθηκε το αρ. ΑΟ 442 (αναθ. 01/09) ένταλμα σύλληψης σε βάρος του. Όμως, από τα ως άνω προσκομιζόμενα στοιχεία οι υπό στοιχεία α' και γ' ένορκες δηλώσεις έχουν δοθεί μετά την έκδοση κατά την 16-2-2021 του εντάλματος συλλήψεως του εκζητουμένου και η υπό στοιχείο β' ένορκη κατάθεση του αναφερόμενου ειδικού πράκτορα είναι σύγχρονη με την έκδοση του εντάλματος αυτού. Τα στοιχεία αυτά ωστόσο δεν επαρκούν και δεν μπορούν, κατά τις ανωτέρω σχετικές διατάξεις, σε σχέση και με τα λοιπά ανωτέρω υπό στοιχεία δ', ε' και στ' προσκομιζόμενα έγγραφα, να ληφθούν υπόψη για την κατ' ουσίαν στήριξη της εκδόσεως του εκζητουμένου. Ενόψει των ανωτέρω και σύμφωνα με τις συμπληρωματικά με τους όρους της Συνθήκης Εκδόσεως εφαρμοζόμενες

διατάξεις των άρθρων 5 του Ν. 3770/2009 και 8 της Συμφωνίας εκδόσεως Ε.Ε.- Η.Π.Α., το παρόν Δικαστήριο κρίνει, ότι πρέπει να ζητηθεί από το αιτούν κράτος των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής να παράσχει μαρτυρίες ή άλλες αποδείξεις εντός της εύλογης προθεσμίας των τριών (3) μηνών, από της δημοσίευσής της παρούσης απόφασης, προκειμένου να κριθεί η κατ' ουσίαν βασιμότητα της αιτούμενης εκδόσεως του εκζητούμενου, αναβαλλόμενης της εκδόσεως απόφασης, όπως ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΑΝΑΒΑΛΛΕΙ την έκδοση οριστική απόφασης, προκειμένου να ζητηθούν και παρασχεθούν, εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από την δημοσίευση της παρούσας απόφασης, από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές του αιτούντος την έκδοση του ως άνω εκζητούμενου κράτους των Η.Π.Α., συμπληρωματικές πληροφορίες, μεταφρασμένες στην ελληνική και ρουμανική γλώσσα, σχετικά με τις πράξεις για τις οποίες ζητείται η έκδοση και δη μαρτυρίες ή άλλες αποδείξεις προγενέστερες της 16^{ης}-2-2021, με βάση τις οποίες εκδόθηκε κατά την ημερομηνία αυτή το ένταλμα σύλληψης του ως άνω εκζητούμενου από το Περιφερειακό Δικαστήριο των Ηνωμένων Πολιτειών για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα.

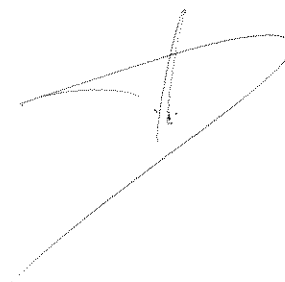
Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως το ακόλουθο αίτημα:

Ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών Πατρών

ΑΙΤΗΜΑ

Sergio - Giuliani (ον.) Nita (επ.), αγνώστου πατρός και της Constanta, κάτοικος Πατρών, Π. Παυλοπούλου 55-57, κάτοχος του υπ' αριθμ. 056863494

διαβατηρίου Ρουμανικών Αρχών.

Από την αποφυλάκισή μου και έκτοτε διαμένω σύμφωνα με τους επιβληθέντες σε εμένα όρους εντός της πόλεως των Πατρών και συγκεκριμένα στη διεύθυνση Π. Παυλοπούλου 55-57. Εμφανιζόμεν αρχικά ανά δύο (2) ημέρες και πλέον ανά δεκαπέντε (15) ημέρες στην Υ.Α. Πατρών, και μου επιτρέπεται η μετακίνηση εκτός των ορίων του Δήμου Πατρέων, μόνο για λόγους υγείας οι οποίοι θα αποδεικνύονται από δημόσια έγγραφα.

Θα ήθελα να σημειώσω ότι έχω κάνει άριστη χρήση των όρων που μου έχουν επιβληθεί, έχω δε μεταβεί τρεις φορές στην Αθήνα για λόγους υγείας και επιστρέφω πάντοτε για να είμαι παρών στις συνεδριάσεις του Δικαστηρίου Σας.

Όπως προκύπτει από τα έγγραφα που βρίσκονται ήδη εις χείρας του Συμβουλίου Εφετών Πατρών, πάσχω από σοβαρό καρδιολογικό νόσημα (σύνδρομο Wolf Parkinson White), το οποίο έχει ως συνέπεια αρρυθμολογικές κρίσεις. Το πρόβλημα αυτό επιτείνεται από την ψυχολογική κατάσταση που μου δημιουργεί η άδικη εις βάρος μου δεινή θέση στην οποία έχω βρεθεί, αναγκαζόμενος να διαβιώ αρχικά στη φυλακή και εν συνεχεία σε καθεστώς μεν ελευθερίας, μακριά όμως από φίλους και οικογένεια, παρά μόνο έχοντας εδώ τη σύζυγό μου.

Μάλιστα, στο σημείο αυτό θέλω να τονίσω ότι έχω ιστορικό ψυχιατρικής φύσεως, ένεκα του οποίου δεν υπηρέτησα και στις ένοπλες

δυνάμεις, και γι' αυτό άλλωστε ζήτησα από το Συμβούλιό Σας να μου επιστραφεί το διαβατήριο, ώστε να μπορέσω με ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο να λάβω αντίγραφα του ιατρικού φακέλου μου από την Ρουμανία, τα οποία έχω μεταφρασμένα εις χείρας μου. Από τα έγγραφα αυτά προκύπτει ότι νοσηλεύθηκα στην ψυχιατρική κλινική δημόσιου νοσηλευτικού ιδρύματος στη Ρουμανία, πάσχων από σοβαρές ψυχικές και νοητικές διαταραχές.

A. ΑΝΑΓΚΗ ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ

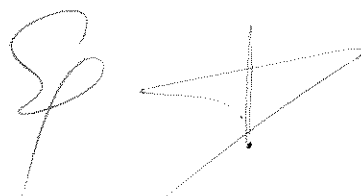
Δια της παρούσης σας προσκομίζω συνοδευτικό έγγραφο από το δημόσιο ψυχιατρικό νοσοκομείο «Αγία Μαρία» από το οποίο προκύπτει ότι με ειδικό πληρεξούσιο αιτήθηκα μέσω τρίτου προσώπου και έλαβα αντίγραφο του τηρούμενου ιατρικού φακέλου μου, τα έγγραφα του οποίου είναι προς μετάφραση. Από τα έγγραφα αυτά προκύπτει ότι έχω διαγνωστεί μεταξύ άλλων ως άτομο οριακής πνευματικής λειτουργίας (borderline intellectual functioning).

Επειδή η ψυχολογική μου κατάσταση είναι ολοένα επιδεινούμενη, εμφανίζω σημάδια κατάθλιψης και μόνιμου άγχους, αναζήτησα ειδικό επί του θέματος προκειμένου να αρχίσω συνεδρίες που θα βελτιώσουν την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.

Μετά την απόρριψη προγενέστερου αιτήματος που είχα υποβάλει προς το Συμβούλιό Σας προκειμένου να μου επιτραπεί η μετάβαση σε ειδικό ψυχίατρο στην Αθήνα, αναζήτησα ψυχίατρο στην πόλη των Πατρών, τον οποίο επισκέφθηκα με την διερμηνέα που έχει ορισθεί από το συμβούλιό Σας, κα Μαριάννα Κρατσιούν.

Κατά την σχετική συνεδρία που πραγματοποιήσαμε, η επικοινωνία με τον ιατρό δεν ήταν άμεση, αλλά γινόταν μέσω της άνω διερμηνέως από την ρουμανική γλώσσα που ομιλώ στην ελληνική και το αντίστροφο. Τούτο είχε ως αποτέλεσμα όχι απλώς να μην αποφορτιστώ συναισθηματικά, πράγμα που αποτελεί τον κυρίαρχο στόχο και λόγο παρακολούθησης των συνεδριών

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



ψυχοθεραπείας, αλλά μου δημιούργησε περισσότερο στρες, διότι βρισκόμουν σε έναν διαρκή αγώνα να επεξηγώ τι αισθάνομαι σε ένα τρίτο πρόσωπο, την άνω διερμηνέα, η οποία με τη σειρά της μετέφερε αυτά στον ιατρό, αλλά και το αντίστροφο.

Μετά την αποτυχημένη αυτή απόπειρα παραμένει η ανάγκη να συμβουλευθώ ειδικό με τον οποίο θα επικοινωνώ στην μητρική μου γλώσσα. Τις προϋποθέσεις αυτές καλύπτει η κλινική ψυχολόγος, κ. Δορωθέα Καυκούλα, η οποία ομιλεί την ρουμανική και είναι η μοναδική που μπόρεσα να βρω που να γνωρίζει την ρουμανική και έχει την έδρα της στην Αθήνα, επί της οδού Αριστομένους 41 στην πλατεία Αττικής στον β' όροφο. Στην Πάτρα δεν υπάρχει ουδείς ψυχίατρος-ψυχολόγος που να γνωρίζει την ρουμανική.

B. ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΚΑΡΔΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ

Ένεκα του προϋπάρχοντος προβλήματος με την καρδιά μου, σε συνδυασμό με το στρες που μου προκαλεί η ποινική διαδικασία, βρίσκομαι συχνά σε κατάσταση την οποία νιώθω απειλητική για τη ζωή μου. Την παραμονή της προηγούμενης δικασίμου, ήτοι στις 28.11.2022, ένιωθα εντονότατο πόνο στο στήθος και επισκέφθηκα εκτάκτως ιδιώτη ιατρό καρδιολόγο, ο οποίος παραχρήμα, καίτοι Τετάρτη απόγευμα, μου υπέδειξε και υπεβλήθη σε αιματολογική εξέταση, υπό τον φόβο καρδιακού επεισοδίου.

Σας παρακαλώ να μου επιτραπεί να επισκεφθώ οργανωμένο καρδιοχειρουργικό ιδιωτικό κέντρο των Αθηνών λ.χ. Ωνάσειο.

Γ. ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΤΕΛΕΣΗΣ ΓΑΜΟΥ ΣΤΗ ΡΟΥΜΑΝΙΚΗ ΠΡΕΣΒΕΙΑ

Όπως προκύπτει και από τη σχετική ληξιαρχική πράξη, τελέσαμε πολιτικό γάμο στην Πάτρα με την επί σειρά ετών σύντροφό μου. Η νομιμότητα απαιτεί να δηλωθεί η τέλεση του γάμου στην ρουμανική πρεσβεία η οποία βρίσκεται στην Αθήνα.

Αποπειράθηκα είτε να προβώ στη δήλωση μέσω της εν Πάτραις προξένου, κας Κρατσιούν, είτε να προβώ στη δήλωση μέσω τρίτου εξουσιοδοτημένου προσώπου, όμως η απάντηση που λάβαμε ήταν ότι απαιτείται η αυτοπρόσωπη παρουσία του ζευγαριού.

Κινδυνεύω να αποφασίσετε να βρεθώ έγκλειστος σε αμερικάνικη φυλακή και η σύζυγός μου να μην μπορεί καν να αιτηθεί βίζα για να με επισκεφθεί, αφού στα επίσημα έγγραφα της Ρουμανίας μέσω της οποίας θα πρέπει να λάβει βίζα, δεν θα εμφανίζεται ως σύζυγός μου.

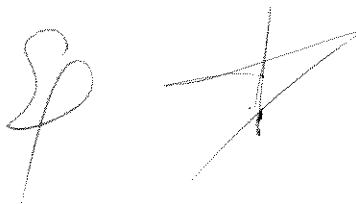
Δ. ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΜΟΣ

Βρίσκομαι εδώ και ενάμιση χρόνο στην Πάτρα και παρ' ότι τυγχάνω βαθιά θρησκευόμενος χριστιανός ορθόδοξος, δεν δύναμαι να εκκλησιαστώ ακούγοντας το ιερό Ευαγγέλιο στην γλώσσα που κατανοώ. Επιθυμώ να μου επιτραπεί η μετάβαση στην Αθήνα και για τον λόγο αυτόν, καθ' όσον στην Αθήνα υφίσταται ενεργή κοινότητα ορθοδόξων Ρουμάνων και τελούνται λειτουργίες στη ρουμανική γλώσσα, την οποία και κατανοώ.

Ε. ΑΝΑΓΚΗ ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ ΜΟΥ

Ένας εκ των συνηγόρων υπεράσπισής μου τυγχάνει δικηγόρος Αθηνών και ένεκα ανειλημμένων υποχρεώσεών του, δεν διαθέτει την ευχέρεια να μεταβαίνει στην Πάτρα για να συνεννοούμεθα για την υπόθεσή μου. Είναι ανάγκη να μπορώ να μεταβώ στο γραφείο του κ. Αναγνωστόπουλου στην Πατριάρχου Ιωακείμ αριθ. 6 στην Αθήνα, καθ' ότι εισερχόμενο το Συμβούλιό Σας στην εκτίμηση της επάρκειας των αποδείξεων, θα πρέπει να λάβει υπόψη του τους ισχυρισμούς μου επί αυτών, γεγονός που προϋποθέτει να μου έχει δοθεί η δυνατότητα να έχω επαρκή χρόνο να συζητήσω τα στοιχεία της δικογραφίας μέσω διερμηνέως με τον δικηγόρο μου.

Επειδή σας προσκομίζω:



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Εξέταση σε διαγνωστικό κέντρο της 28^{ης}-11-2022

Ληξιαρχική πράξη γάμου

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Όπως αρθεί ο περιοριστικός όρος της απαγόρευσης απομάκρυνσής μου από την Πάτρα.

Πάτρα, 13-12-2022 Οι συνήγοροι του εκζητουμένου

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου προσκόμισαν στο Συμβούλιο τα ακόλουθα έγγραφα, ήτοι: 1) το υπ' αριθμ. 105/31-1-2023 πιστοποιητικό του Κέντρου Ψυχικής Υγείας του Γενικού Νοσοκομείου Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» και 2) την από 30-1-2023 γνωμοδότηση του δικηγόρου Πατρών Γεωργίου Ιατρού, τα οποία αναγνώσθηκαν στο ακροατήριο από την Πρόεδρο.

Ο εκζητούμενος, κληθείς από την Πρόεδρο, είπε τα ακόλουθα: «Η μόνιμη παραμονή μου στην Πάτρα επί 18 μήνες μου προκαλεί άγχος και στρες. Χρειάζεται να μπορώ να μεταβώ στην Αθήνα για συνεδρίες με ψυχολόγο που μιλάει την ρουμανική γλώσσα».

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε την απόρριψη του αιτήματος.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στο αίτημά τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την ταυτάριμη απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Το αίτημα του εκζητούμενου περί τροποποίησης των τεθέντων σε βάρος του περιοριστικών όρων με την αρ. 7/2021 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου και κατόπιν με την αρ. 15/2021 όμοια, ώστε να του επιτραπεί να μετακινείται από τον τόπο διαμονής του στην Πάτρα προς την Αθήνα για τους αναφερόμενους λόγους είναι αβάσιμο. Ειδικότερα: α) δεν προέκυψε από κάποιο αποδεικτικό μέσον η αναγκαιότητα για την υποβολή του εκζητούμενου σε συνεδρίες με εξειδικευμένη ψυχολόγο προς το σκοπό αντιμετώπισης της επιβαρυσμένης ψυχολογικής του κατάστασης, αλλά τούτο εναπόκειται σε προσωπική του επιθυμία καθώς δεν υπάρχουν ιατρικές πιστοποιήσεις, που να επιβάλλουν μια τέτοια αντιμετώπιση ούτε ακόμα επί εδάφους οριακής πνευματικής λειτουργίας, όπως διατείνεται, αφού και αν ακόμη αυτό είναι αληθινό ουδόλως συναρτάται η διαχείριση μιας τέτοιας κατάστασης με τη συνδρομή ψυχολόγου άνευ άλλου τινός, β) η αντιμετώπιση των επικαλούμενων καρδιολογικών προβλημάτων του, που δεν προέκυψε ότι βρίσκονται εκτός της σφαίρας των συνήθως εμφανιζόμενων, είναι εφικτό να πραγματοποιηθεί από εξειδικευμένους ιατρούς (καρδιολόγους) και νοσηλευτικές μονάδες της περιοχής των Πατρών, όπου διαβεί μετά την αντικατάσταση της προσωρινής του κράτησης με περιοριστικούς όρους και στους οποίους μπορεί ευχερώς να απευθυνθεί (όπως έπραξε κατά το πρόσφατο χρονικό διάστημα στις 28.11.2022) και να λάβει κατάλληλη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και συναφείς υπηρεσίες, γ) δεν αποδείχθηκε η αναγκαιότητα για αυτοπρόσωπη παρουσία αυτού του ίδιου για τη δήλωση του γάμου του με τη σύντροφό του στην Πρεσβεία της Ρουμανίας στην Αθήνα, δ) λαμβάνοντας υπόψη ότι ο εκζητούμενος έχει τεθεί σε καθεστώς περιορισμένης ελευθερίας με την υποχρέωση της διαμονής του στην έδρα του δικαστηρίου, που διερευνά την συνδρομή των προϋποθέσεων για την έκδοσή του στις δικαστικές αρχές των

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, η ικανοποίηση του θρησκευτικού του συναισθήματος ως χριστιανού ορθόδοξου δεν ματαιώνεται από την επιβληθείσα ως άνω υποχρέωσή του, καίτοι λόγω άγνοιας της ελληνικής γλώσσας περιορίζεται εκ των πραγμάτων η ενεργός συμμετοχή του σε συναφείς εκκλησιαστικές εκδηλώσεις στην περιοχή, όπου οφείλει να διαμένει, ενώ δεν τίθεται ζήτημα περιορισμού της θρησκευτικής του ελευθερίας εξ αυτού του λόγου και ε) δεν προκύπτει η αναγκαιότητα για την μετακίνησή του στην Αθήνα προς το σκοπό επικοινωνίας με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Ηλία Αναγνωστόπουλο (ΔΣ. Αθηνών), διότι τούτο είναι δυνατό να επιτευχθεί επαρκώς με άλλα μέσα (όπως ενδεικτικά η μετάβαση αυτού στον τόπο διαμονής του), αλλά και μέσω του έτερου πληρεξουσίου δικηγόρου του Ανδρέα Ρέγκλη, δικηγόρο Πατρών, στον οποίο έχει αναθέσει από κοινού με τον προαναφερθέντα δικηγόρο την ίδια εντολή εκπροσώπησής του στην παρούσα ποινική διαδικασία. Ενόψει των ανωτέρω το αίτημα του εκζητούμενου περί τροποποίησης των τεθέντων σε βάρος του περιοριστικών όρων πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ αίτημα περί τροποποίησης περιοριστικών όρων.

ΔΙΑΤΗΡΕΙ περιοριστικούς όρους ως ισχύουν.

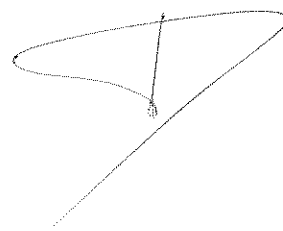
Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Συνεδρίαση της 3^{ης} Μαΐου 2023

Στη σημερινή δημόσια συνεδρίαση του Συμβουλίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου Εφετών Πατρών, που συνήλθε μετά την αναβολή της 31^{ης} Ιανουαρίου 2023, συγκροτούμενου από την ίδια σύνθεση και τον ίδιο Γραμματέα, αφού εκτελέστηκαν τα παραγγελθέντα με την 1/31-1-2023 ως άνω απόφασή του, η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του εκζητουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά των συνηγόρων του και της ορισθείσας διερμηνέως.

Οι συνήγοροι του εκζητουμένου ρωτήθηκαν από την Πρόεδρο και απάντησαν ότι έχουν ενημερωθεί πλήρως για την απάντηση των Αρχών των Η.Π.Α. επί των τεθέντων ερωτημάτων με την υπ' αριθμ. 1/31-1-2023 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου, ήτοι για τα ακόλουθα έγγραφα: 1) το υπ' αριθμ. 1245/2-5-2023 έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών Πατρών, και 2) το από 27-4-2023 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής με τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, επίσημα μεταφρασμένα στην ελληνική και ρουμανική γλώσσα, τα οποία το Συμβούλιο ανέγνωσε δια της Προέδρου.

Στο σημείο αυτό οι συνήγοροι του εκζητουμένου, αφού ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξαν προφορικά και κατέθεσαν εγγράφως τις ακόλουθες αντιρρήσεις τους:

Ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών Πατρών

Αντιρρήσεις

ως προς την ικανοποίηση του από 14-9-2021 αιτήματος των αρχών των Η.Π.Α. για έκδοση

(που αναπτύχθηκαν προφορικώς και καταχωρίστηκαν στα πρακτικά, κατ' άρθρον 141 παρ. 2 ΚΠΔ)

του Sergio - Giuliani Nita, κατοίκου Πατρών, οδός Π. Παυλοπούλου αρ. 55-57, εκζητουμένου

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Με την υπ' αριθ. 1/2023 απόφαση της 31-1-2023, το Υμέτερο Συμβούλιο ανέβαλε την εκδίκαση της υποθέσεώς μου, προκειμένου οι αρμόδιες αρχές των Η.Π.Α. να υποβάλουν εντός προθεσμίας τριών μηνών συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τις πράξεις για τις οποίες ζητείται η έκδοσή μου. Ειδικότερα, το Υμέτερο Συμβούλιο ζήτησε να αποσταλούν «μαρτυρίες ή άλλες αποδείξεις προγενέστερες της 16^{ης}-2-2021, με βάση τις οποίες εκδόθηκε κατά την ημερομηνία αυτή το ένταλμα σύλληψης [...] από το Περιφερειακό Δικαστήριο των Ηνωμένων Πολιτειών για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα».

Πράγματι, σύμφωνα με το ισχύον άρθρο 1 εδ. β' της Σύμβασης μεταξύ Ελλάδος και Η.Π.Α. «περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών» του 1931:

«Η έκδοσις εν τούτοις δεν δύναται να πραγματοποιηθή παρά εδ' όσον κατά τους νόμους της χώρας εις ην ανεκαλύφθη ο διωκόμενος, υφίστανται αρκεταί αποδείξεις ενοχής δικαιολογούσαι την σύλληψιν και την εις δίκην παραπομπήν αυτού εις την περίπτωσιν καθ' ήν το έγκλημα ή πλημμέλημα διεπράττετο εντός των ορίων της χώρας ταύτης».

Για τον σκοπό αυτόν, στο ισχύον άρθρο 11 παρ. 5 εδ. β' της Σύμβασης του 1931, σχετικά με την εκτέλεση αιτημάτων έκδοσης για τον σκοπό της δίωξης, προβλέπεται ότι:

«Εάν όμως ο φυγάς είναι απλώς κατηγορούμενος επί τινι εγκλημάτι δέον να προσαχθή δεόντως κεκυρωμένον αντίγραφον τον εντάλματος συλλήψεως του εκδοθέντος εν ω τόπω το έγκλημα έλαβεν χώραν, ως επίσης και των καταθέσεων επί τη βάσει των οποίων εξεδόθη το ένταλμα συλλήψεως ομού μετά πάσης άλλης μαρτυρίας ή αποδείξεως κρινομένης χρησίμου εις την περίπτωσιν».

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι, για να γνωμοδοτήσει το Δικαστικό Συμβούλιο σχετικά με την εκτέλεση ή μη ενός αιτήματος έκδοσης

στις Η.Π.Α., οφείλει να αξιολογήσει όλες τις αποδείξεις, βάσει των οποίων εκδόθηκε το σχετικό ένταλμα σύλληψης, ώστε να κρίνει εάν υφίστανται επαρκείς ενδείξεις ενοχής, οι οποίες θα δικαιολογούσαν την παραπομπή σε δίκη του κατηγορουμένου, ως εάν η πράξη είχε διαπραχθεί εντός της Ελληνικής Επικράτειας (βλ. και ΚΠΔ 313). Οι αποδείξεις που καλείται να λάβει υπ' όψιν του το Δικαστικό Συμβούλιο, πρέπει, επομένως, να προϋφίστανται του εντάλματος σύλληψης και να οδήγησαν στην έκδοσή του και όχι να έπονται χρονικώς αυτού.

Ωστόσο, με τη διπλωματική νότα οι αρχές των Η.Π.Α. είχαν αρχικώς διαβιβάσει το από 16-2-2021 επίδικο ένταλμα σύλληψης συνοδευόμενο α) από την από 30-7-2021 ένορκη κατάθεση του Cristopher Browne, Βοηθού Εισαγγελέα των ΗΠΑ, β) το από 16-2-2021 κατηγορητήριο (indictment) του Περιφερειακού Δικαστηρίου Η.Π.Α. της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα που εκδόθηκε εναντίον μου, γ) το κείμενο των εφαρμοστέων νόμων του Κώδικα Ηνωμένων Πολιτειών, δ) 3 φωτογραφίες του προσώπου μου, ε) την από 30-7-2021 ένορκη δήλωση του Jason Failing, Ειδικού Πράκτορα του IRS και στ) τα πρακτικά της από 16-2-2021 κατάθεσης του Ειδικού Πράκτορα Faraz Iman.

Προκύπτει, λοιπόν, ότι οι αρχές των Η.Π.Α., κατά παράβαση της υποχρέωσης που ανέλαβαν από την Σύμβαση του 1931, ουδέν πρωτογενές αποδεικτικό στοιχείο σχετιζόμενο με την υπόθεσή μου είχαν αποστείλει προς το Υμέτερο Συμβούλιο, προκειμένου να αξιολογηθεί από Υμάς η επάρκεια των ενδείξεων ενοχής σε σχέση με τις αποδιδόμενες σε εμέ πράξεις. Μάλιστα, στις εν λόγω καταθέσεις, οι δύο εκ των οποίων δόθηκαν την 30-7-2021 και η τρίτη την ημέρα έκδοσής τού εντάλματος, γίνεται απλώς αναφορά στις απόψεις των εισαγγελικών και διωκτικών αρχών σχετικά με τα αποδεικτικά στοιχεία της υπόθεσης, τα οποία μνημονεύουν, χωρίς όμως να τα έχουν αποστείλει προς Υμάς, προκειμένου αφενός μεν να λάβω γνώση τους και να υπερασπισθώ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

εαυτόν στην διαδικασία έκδοσης, αφετέρου δε Υμείς να τα αξιολογήσετε λαμβάνοντας υπ' όψιν Σας και τις παρατηρήσεις μου επ' αυτών.

Μάλιστα, κατά την παρ' ημίν πάγια νομολογία σε υποθέσεις εκδόσεως με τις Η.Π.Α. μαρτυρικές καταθέσεις και άλλες αποδείξεις που είναι μεταγενέστερες του σχετικού εντάλματος δεν παρέχουν κατά νόμο επάρκεια αποδείξεων και κατά συνέπεια πιθανολόγηση της ενοχής του εκζητουμένου για τις πράξεις για τις οποίες ζητείται η έκδοσή του (ίδετε ad hoc ΑΠ 1364/2016, ΝΟΜΟΣ και ΑΠ 190/2017, ΝΟΜΟΣ, όπου χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι «δεν επαρκούν και δεν μπορούν να ληφθούν υπ' όψιν προς κατ' ουσίαν στήριξη της εκδόσεως»).

Κατόπιν των ανωτέρω, το Υμέτερο Συμβούλιο εξέδωσε την ανωτέρω απόφασή του, με την οποία ζήτησε από τις αρχές των Η.Π.Α. να αποστείλουν πρωτογενή αποδεικτικά στοιχεία, στα οποία στηρίχθηκε η έκδοση του εντάλματος επί τη βάσει του οποίου ζητείται η έκδοσή μου.

Οι αρχές των Η.Π.Α. απέστειλαν προς υποστήριξη του αιτήματος έκδοσης την από 24-4- 2023 «Συμπληρωματική ένορκη δήλωση του ειδικού πράκτορα της εφορίας των ΗΠΑ JASON FAILING», στην οποία μνημονεύονται δύο συνημμένα έγγραφα. Ωστόσο, όπως ανέφερα ανωτέρω, η εν λόγω κατάθεση, ως μεταγενέστερη του εντάλματος σύλληψης, δεν μπορεί να ληφθεί υπ' όψιν για την κατ' ουσία στήριξη της εκδόσεώς μου.

Σε σχέση με το μνημονευόμενο έγγραφο ως Έκθεμα 1 /Πειστήριο 1, στο οποίο αναφέρονται ορισμένες συνομιλίες ενός juliensweiss με τον Συνωμότη 1, αρχικώς επισημαίνω ότι πρόκειται για «επιλεγμένα αποσπάσματα αυτών των επικοινωνιών», όπως αναφέρει ο ειδικός πράκτορας J. Failing στη σελ. 3 της ανωτέρω συμπληρωματικής δήλωσής του, και όχι για τα αποδεικτικά στοιχεία που είχαν συλλεγεί πριν από την έκδοση του εντάλματος σύλληψής μου. Με άλλους λόγους, πρόκειται για έγγραφο που συνετάγη από τον

ανωτέρω πράκτορα ή έτερο πρόσωπο της υπηρεσίας του για την υποστήριξη της δήλωσής του και όχι για προϋφιστάμενο αποδεικτικό στοιχείο. Επίσης, τονίζω ότι ουδέν αποδεικτικό στοιχείο απέστειλαν οι αρχές των Η.Π.Α., από το οποίο να προκύπτει ότι ο juliensweiss που αναφέρεται στο Πειστήριο 1 είμαι εγώ, αλλά αντιθέτως ο J. Failing παραπέμπει για το ζήτημα αυτό στην προηγούμενη ένορκη κατάθεσή του (βλ. σελ 2 υποσημ. 1 της δήλωσής του). Και πάλι όμως, η προγενέστερη από 30-7-2021 δήλωση του δεν έγινε δεκτή από το Υμέτερο Συμβούλιο, διότι ήταν μεταγενέστερη του εναντίον μου εντάλματος σύλληψης. Επομένως, ουδέν στοιχείο υφίσταται στη δικογραφία από το οποίο να προκύπτει ότι ο juliensweiss είμαι εγώ!

Ομοίως, το Έκθεμα 2/Πειστήριο 2 αποτελεί σύμφωνα με τη συμπληρωματική δήλωση του J. Failing ένα «συνοπτικό διάγραμμα» (βλ. σελ. 8), το οποίο αντικατοπτρίζει τις χρηματικές ροές από τις παράνομες επιστροφές φόρου που εκδόθηκαν στα ονόματα (8) διαφορετικών προσώπων. Επομένως, το Έκθεμα 2/Πειστήριο 2 δεν συνιστά αποδεικτικό στοιχείο, αλλά είναι ένα έγγραφο που συνετάγη από τις αρχές των Η.Π.Α. με αφορμή την ανωτέρω συμπληρωματική δήλωση του J. Failing προς το Υμέτερο Συμβούλιο.

Υπενθυμίζω ότι στην ένορκη δήλωση του Βοηθού Εισαγγελέως των Η.Π.Α. Christopher Browne, αυτός είχε αναφέρει για την εν θέματι υπόθεση υφίσταται πλήθος αποδείξεων και δη: α) μαρτυρία Αμερικανών φορολογούμενων των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να υποβληθούν ψευδείς φορολογικές δηλώσεις στην IRS- β) καταθέσεις Αμερικανών φορολογουμένων των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να δημιουργηθούν εικονικές εταιρείες και οικονομικοί λογαριασμοί για τη λήψη και τη μεταφορά επιστροφών φόρων που αποκτήθηκαν με δόλιο τρόπο· γ) κλεμμένα έγγραφα ταυτοποίησης και πληροφορίες που ανακτώνται από τις ηλεκτρονικές συσκευές του Συνωμότη 1· δ) εταιρικά αρχεία που

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ανακτήθηκαν από τις ηλεκτρονικές συσκευές του Συνωμότη 1· ε) εταιρικά αρχεία που ονομάζουν Αμερικανούς φορολογούμενους ως δήθεν ιδρυτές εικονικών εταιρειών που χρησιμοποιούνται κατά τη διάρκεια της σκευωρίας· στ) φορολογικά αρχεία που δείχνουν την υποβολή δόλιων φορολογικών δηλώσεων στην IRS από, μεταξύ άλλων, τη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα· ζ) αρχεία που δείχνουν τη μετακίνηση χρημάτων από την IRS σε τραπεζικούς και άλλους λογαριασμούς που ελέγχονται από τον GIULIANI NITA και τους συνωμότες του· η) επικοινωνίες γραπτών μηνυμάτων μεταξύ του GIULIANI NITA και των συνωμοτών του· και θ) έγγραφα και άλλα αρχεία, συμπεριλαμβάνοντας τα αποδεικτικά στοιχεία που κατασχέθηκαν από τον προσωπικό λογαριασμό ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του GIULIANI NITA, τα οποία αποδεικνύουν την ταυτότητα και τον έλεγχο του σε ορισμένες εικονικές εταιρείες και συναφείς τραπεζικούς λογαριασμούς που χρησιμοποιούνταν για τη λήψη και τη μεταφορά των εσόδων της σκευωρίας.

Ωστόσο, οι αρχές των Η.Π.Α. μη συμμορφούμενες με την υπ' αριθ. 1/2023 απόφαση του Υμέτερου Συμβουλίου και παραβιάζοντας και πάλι τη διεθνή υποχρέωση που ανέλαβαν οι Η.Π.Α. έναντι της Ελλάδος με τη Σύμβαση Εκδόσεως του 1931 ουδέν εκ των ανωτέρω αποδεικτικών στοιχείων απέστειλαν.

Για τον ανωτέρω λόγο, η αίτηση εκδόσεώς μου στις Η.Π.Α. πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμη, διότι σε ουδέν διαβιβασθέν αποδεικτικό στοιχείο στηρίζεται.

Πάτρα, 3-5-2023 Οι συνήγοροι του εκζητουμένου

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο, πρότεινε να απορριφθούν οι αντιρρήσεις του εκζητουμένου, καθόσον το ένταλμα έχει εκδοθεί νομοτύπως.

Ο συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στις αντιρρήσεις τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Ακολούθως ο Εισαγγελέας, δευτερολογώντας, πρότεινε στο Συμβούλιο να ανακαλέσει την υπ' αριθμ.1/2023 απόφασή τους και να προχωρήσει στην επί της ουσίας εκδίκαση της υποθέσεως.

Ο συνήγοροι του εκζητουμένου ενέμειναν στις αντιρρήσεις τους. Το ίδιο έπραξε και ο εκζητούμενος.

Μετά ταύτα το Συμβούλιο αποσύρθηκε για διάσκεψη στο δωμάτιο των διασκέψεων, όπου διασκέφθηκε παρουσία και του Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του και αφού επανήλθε στην έδρα, η Πρόεδρος απήγγειλε και δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίαση αμέσως την υπ' αριθμ. 7/3-5-2023 απόφασή του, που είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την υπ' αριθμ. 1/31.1.2023 απόφαση αυτού του Δικαστηρίου (σε Συμβούλιο) αναβλήθηκε η έκδοση οριστικής απόφασης, προκειμένου να ζητηθούν και παρασχεθούν από το εκζητούν κράτος συμπληρωματικές πληροφορίες, σχετικά με τις πράξεις για τις οποίες ζητείται η έκδοση και δη μαρτυρίες ή άλλες αποδείξεις, προγενέστερες της ημερομηνίας του εκδοθέντος εντάλματος σύλληψης (16-2-2021) του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής για τη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα σε βάρος του εκζητούμενου Sergio – Giouliani Nita, υπηκόου Ρουμανίας, που συνελήφθη στις 21-7-2021 στη Ζάκυνθο και αφού κρατήθηκε προσωρινά, από τις 10-9-2021 παραμένει στην Ελλάδα υπό τους προαναφερθέντες περιοριστικούς όρους. Στην προκείμενη περίπτωση έχουν εφαρμογή α) η με ημερομηνία 6-5-1931 διμερής συνθήκη μεταξύ Ελλάδος και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής «περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών» που κυρώθηκε με τον Ν. 5544/ 1932 και εξακολουθεί να ισχύει, εφόσον δεν καταγγέλθηκε από τα συμβαλλόμενα μέρη μετά την πάροδο πενταετίας και β) τα κυρωθέντα με το άρθρο πρώτο του Ν. 3770/2009 «Κύρωση του Πρωτοκόλλου στη συνθήκη περί αμοιβαίας

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

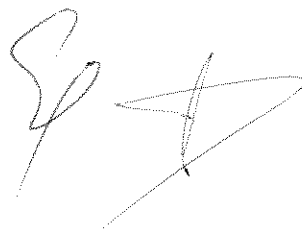
εκδόσεως εγκληματιών» (ΦΕΚ Α' 110/9-7-2009) ερμηνευτικά Πρωτόκολλα αυτής που υπογράφηκαν στις 2-9-1937 και 18-1-2006 στην Ουάσιγκτον μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 3(ζ) της συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την έκδοση, που υπογράφηκε στις 25-6-2003. Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 1 του Ν. 3770/2009 σύμφωνα με το άρθρο 4 της Συμφωνίας έκδοσης μεταξύ της ΕΕ-ΗΠΑ εφαρμόζονται αντί του άρθρου 11 της Συνθήκης έκδοσης τα εξής:

«Αδικήματα για τα οποία χωρεί έκδοση: 1. Ένα έγκλημα ή αδίκημα αποτελεί αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση εφόσον τιμωρείται από το δίκαιο τόσο του αιτούντος Κράτους όσο και του προς ο η αίτηση Κράτους με στερητική της ελευθερίας ποινή ανώτατης διάρκειας ανώτερης του ενός έτους ή με αυστηρότερη ποινή. Ένα έγκλημα ή αδίκημα αποτελεί επίσης αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση εάν συνίσταται σε απόπειρα ή συνομωσία για τέλεση ή συμμετοχή στην τέλεση εγκλήματος ή αδικήματος για το οποίο χωρεί έκδοση

2. Όταν εγκρίνεται η έκδοση για έγκλημα ή αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση, η έκδοση ισχύει και για οποιοδήποτε άλλο έγκλημα ή αδίκημα προσδιορίζεται στην αίτηση, εφόσον το τελευταίο αυτό έγκλημα ή αδίκημα τιμωρείται με στερητική της ελευθερίας ποινή ενός έτους ή λιγότερο, εφόσον πληρούνται όλες οι άλλες απαιτήσεις οι σχετικές με την έκδοση. 3. Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου ένα έγκλημα ή αδίκημα θεωρείται ως έγκλημα ή αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση: α) ανεξαρτήτως του αν το δίκαιο τόσο του αιτούντος Κράτους όσο και του προς ο η αίτηση Κράτους κατατάσσουν το έγκλημα ή το αδίκημα στην ίδια κατηγορία εγκλημάτων ή αδικημάτων ή περιγράφουν το έγκλημα ή το αδίκημα με την ίδια ορολογία ...». Επιπλέον, κατά το άρθρο 11 της ανωτέρω διμερούς Συνθήκης μεταξύ Ελλάδος και Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής (Ν. 5544/1932), αν ο εκζητούμενος είναι απλώς

κατηγορούμενος για ορισμένο έγκλημα και όχι κατάδικος, η αίτηση έκδοσης πρέπει να συνοδεύεται από κυρωμένα αντίγραφα του εντάλματος σύλληψης αυτού και των καταθέσεων με βάση τις οποίες εκδόθηκε το ένταλμα καθώς και κάθε άλλη μαρτυρία ή απόδειξη που κρίνεται χρήσιμη για την περίπτωση. Σύμφωνα δε με τη διάταξη του άρθρου 1 της ίδιας Σύμβασης η έκδοση μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο εφόσον κατά τους νόμους της χώρας, όπου εντοπίστηκε ο διωκόμενος, υπάρχουν αρκετές αποδείξεις ενοχής που θα δικαιολογούσαν τη σύλληψη και την παραπομπή του σε δίκη, εφόσον το έγκλημα διαπραττόταν εντός της χώρας αυτής. Τέλος, από τις διατάξεις της άνω διμερούς Συνθήκης και του ερμηνευτικού αυτής Πρωτοκόλλου προκύπτει ότι το δικαστήριο το οποίο εξετάζει την αίτηση έκδοσης κρίνει κατά πιθανολόγηση αν οι αποδείξεις κατηγορίας που υποβλήθηκαν από το αιτούν Κράτος είναι επαρκείς για τη σύλληψη και την παραπομπή του εκζητουμένου σε δίκη, δηλαδή αν οι υποβληθείσες αποδείξεις πιθανολογούν την ενοχή του, ενώ ρητά αποκλείεται από το πρωτόκολλο η δυνατότητα επίλυσης του ζητήματος ενοχής ή αθωότητας του εκζητουμένου (ΑΠ 1028/2020 αδημ, ΑΠ 179/2018 αδημ., ΑΠ 1739/2017 ΠοινΧρ 2019.268, ΑΠ 190/2017 ΠοινΧρ 2018. 604). Ετσι, το Δικαστήριο που εξετάζει την αίτηση εκδόσεως, θα κρίνει μόνον επί του ζητήματος της επάρκειας των αποδείξεων κατηγορίας, που υποβλήθηκαν από την εκζητούσα αρχή των ΗΠΑ για να δικαιολογήσουν τη σύλληψη και παραπομπή σε δίκη του κατηγορούμενου, δηλαδή θα κρίνει κατά πόσον οι υποβληθείσες αποδείξεις παρέχουν πιθανότητα ενοχής του κατηγορούμενου (εκζητουμένου) για τα εγκλήματα, για τα οποία ζητείται η έκδοσή του, ενόψει του ότι στο ανωτέρω από 2-9-1937 Ερμηνευτικό Πρωτόκολλο ορίζεται ότι οι διατάξεις της Συνθήκης δεν έχουν την έννοια ότι το Δικαστήριο μπορεί να λύσει το ζήτημα της ενοχής ή της αθωότητας του εκζητουμένου. Εξάλλου, από τη διάταξη του άρθρου 1 του από 18-1-2006

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Πρωτοκόλλου προκύπτει ότι χωρεί έκδοση για εγκλήματα, τα οποία τιμωρούνται από αμφότερα τα συμβαλλόμενα κράτη με στερητική της ελευθερίας ποινή ανώτατης διάρκειας ανώτερης του ενός έτους ή με αυστηρότερη ποινή είτε για απόπειρα ή συμμετοχή ή «συνωμοσία» σε τέτοιο έγκλημα είτε όταν το εκζητούμενο πρόσωπο έχει ήδη καταδικαστεί για την τέλεση τέτοιου εγκλήματος με στερητική της ελευθερίας ποινή τουλάχιστον τεσσάρων μηνών. Όταν εγκρίνεται η έκδοση για έγκλημα ή αδίκημα για το οποίο χωρεί έκδοση, αυτή ισχύει και για οποιοδήποτε άλλο έγκλημα ή αδίκημα που προσδιορίζεται στη σχετική αίτηση, εφόσον αυτό τιμωρείται με στερητική της ελευθερίας ποινή ενός έτους ή λιγότερο και εφόσον πληρούνται όλες οι άλλες απαιτήσεις οι σχετικές με την έκδοση. Μάλιστα, ένα έγκλημα ή αδίκημα θεωρείται ως έγκλημα ή αδίκημα, για το οποίο χωρεί έκδοση ανεξαρτήτως του αν το δίκαιο τόσο του αιτούντος κράτους όσο και αυτού προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση κατατάσσουν το έγκλημα ή αδίκημα στην ίδια κατηγορία εγκλημάτων ή περιγράφουν το έγκλημα ή αδίκημα με την ίδια ορολογία κατ' άρθρο 1 παρ. 3 εδ. α' του από 18-1-2006 Πρωτοκόλλου (ΑΠ 2080/2017 ΠοινΧρ 2018. 198, ΑΠ 190/2017 ο.π.).

Στην προκείμενη περίπτωση, από τα διαδικαστικά και μη έγγραφα που υπάρχουν στην δικογραφία και μνημονεύονται κατωτέρω καθώς επίσης από όσα εξέθεσαν ο εκζητούμενος και οι συνήγοροί του προκύπτουν τα εξής: Με την υπ' αριθμ. 338/ACS/ 2021 διπλωματική νότα (ρηματική διακοίνωση) της Πρεσβείας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στην Αθήνα, η οποία επέχει θέση αιτήματος, συνοδευόμενη από το με στοιχεία ΑΟ-442 (Αναθ. 01/09) και ημερομηνία 16.02.2021 Ένταλμα Σύλληψης και το υπ' αριθμ. υποθέσεως 21-2004-CR-SCOLA-GOODMAN από 16.02.2021 κατηγορητήριο του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα, με τα συνημμένα σε αυτά δικαιολογητικά έγγραφα

στην αγγλική γλώσσα, επισήμως μεταφρασμένα και στην ελληνική γλώσσα, ζητείται η έκδοση στις άνω δικαστικές αρχές του εκζητούμενου (ον) SERGIO (επ) GIULIANI NITA αγνώστου πατρός και της KONSTANTA (με φερόμενα στοιχεία στο διαδίκτυο «juliansweiss» ή «giulonline»), που γεννήθηκε την 23.10.1981 στη Ρουμανία, ρουμάνος υπήκοος και προσωρινά διαμένων στην Πάτρα, οδός Π. Παυλοπούλου αρ. 55 – 57 (Αρόη), ο οποίος συνελήφθη στις 19-7-2021 δυνάμει της υπ' αριθμ. 4/19.7.2021 Εντολής Προσωρινής Σύλληψης του Εισαγγελέα Εφετών Πατρών, προκειμένου να δικάσσει για τα φερόμενα ότι τελέσθηκαν στις ΗΠΑ αδικήματα: α) της συνομωσίας για τη διάπραξη εξαπάτησης σε βάρος των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής (18 Κώδικας ΗΠΑ παρ. 371), β) της συνομωσίας για τη διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης (18 Κώδικας ΗΠΑ παρ. 1349) και γ) της συνομωσίας για τη διάπραξη ξεπλύματος χρημάτων (18 Κώδικας ΗΠΑ παρ. 1956 (h)). Τα αδικήματα αυτά είναι αξιόποινα και κατά τον Ελληνικό Ποινικό Κώδικα, προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 187 παρ. 1, 386 παρ. 1, 3, 386Α παρ. 1, 3 ΠΚ και 1, 3, 4 και 39 του Ν. 4557/2018 όπως ισχύουν σήμερα και τιμωρούνται με στερητική της ελευθερίας ποινή ανώτερη του ενός έτους, ήτοι με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή από χίλιες (1.000) έως πέντε χιλιάδες (5.000) ημερήσιες μονάδες, εφαρμόζονται δε εν προκειμένω λόγω του χρόνου τελέσεως των αποδιδόμενων σε βάρος του εκζητούμενου πράξεων (2013-2016) ως ευμενέστερες κατά το άρθρο 2 ΠΚ σε σχέση με το προηγούμενο δίκαιο, όπως ίσχυε ως προς μεν τις διατάξεις του ΠΚ έως την 1.7.2019, οπότε τέθηκε σε ισχύ ο νέος ΠΚ με το Ν. 4619/2019, ως προς δε τις διατάξεις του Ν. 4557/2018 όπως ισχύουν μετά την κατάργηση των άρθρων 1 – 54 του Ν. 3691/ 2008 (ΦΕΚ Α 139/30.7.2018). Σημειώνεται ότι η πράξη της «συνομωσίας» καίτοι δεν προβλέπεται αυτοτελώς στον Ελληνικό Ποινικό Κώδικα ως αξιόποινη πράξη με τη νομική ορολογία που χρησιμοποιείται στις ΗΠΑ, ταυτίζεται ωστόσο, κατά το

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



εννοιολογικό περιεχόμενο της, με το άρθρο 187 παρ. 1 του ΠΚ που τυποποιεί το έγκλημα της εγκληματικής οργάνωσης για τη διάπραξη κακουργημάτων, στα οποία περιλαμβάνεται τόσο η απάτη σε βαθμό κακουργήματος όσο και η νομιμοποίηση εσόδων κατ' εγκληματική δραστηριότητα. Σύμφωνα δε με το άρθρο 18 του ΠΚ κάθε πράξη που τιμωρείται με την ποινή της (ισόβιας ή πρόσκαιρης) κάθειρξης είναι κακούργημα. Επομένως, τα προαναφερόμενα αδικήματα, που τιμωρούνται με την ποινή της κάθειρξης είναι επίσης κατά τον ελληνικό Ποινικό Κώδικα και τον συναφή ειδικό ποινικό νόμο κακουργήματα, ενώ δεν έχουν παραγραφεί ούτε κατά το αμερικανικό δίκαιο εφόσον δεν συμπληρώθηκε η προβλεπόμενη από τον Τίτλο 18 Κώδικα ΗΠΑ Τμήμα 3282 προθεσμία, ούτε κατά το ελληνικό δίκαιο, αφού δεν έχουν παρέλθει δεκαπέντε (15) έτη από την τέλεσή τους μέχρι σήμερα (άρθρα 111 περ. 2, 112 του ΠΚ). Συνεπώς, με βάση τα προεκτεθέντα η έκδοση του ανωτέρω αλλοδαπού ζητείται για παράβαση των προαναφερομένων διατάξεων της αμερικανικής ποινικής νομοθεσίας (Κώδικας ΗΠΑ), η οποία, καταρχάς, είναι επιτρεπτή, εφαρμοζομένων και στην περίπτωση αυτή των ορισμών του άρθρου 1 του Ν. 3770/2009. Περαιτέρω, όπως κρίθηκε από την αρ. 1/31.1.2023 απόφαση αυτού του δικαστηρίου, ως μόνα αποδεικτικά στοιχεία, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, που συνοδεύουν και στηρίζουν το ένταλμα συλλήψεως σε βάρος του εκζητουμένου, προσκομίζονται: α) η από 30-7-2021 «ένορκη δήλωση προς υποστήριξη του αιτήματος για έκδοση του Sergio Giuliani Nita» του Christopher Browne, Βοηθού Εισαγγελέα Η.Π.Α. του Περιφερειακού Δικαστηρίου Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα, β) τα πρακτικά της από 16-2-2021 ένορκης κατάθεσης του Faraz Iman, Ειδικού Πράκτορα, ενώπιον της Μεγάλης Κριτικής Επιτροπής του παραπάνω περιφερειακού δικαστηρίου της Φλόριντα, γ) η από 30-7-2021 ένορκη δήλωση του Jason Failing, Ειδικού Πράκτορα του IRS, δ) το από 16-2-

2021 κατηγορητήριο (indictment) του Περιφερειακού Δικαστηρίου Η.Π.Α. της Νότιας Περιφέρειας της Φλόριντα που εκδόθηκε εναντίον του, ε) το κείμενο των εφαρμοστέων νόμων του Κώδικα Ηνωμένων Πολιτειών, στ) τρεις (3) φωτογραφίες του προσώπου του εκζητουμένου, ενώ δεν προσκομίζονται μαρτυρικές καταθέσεις ή άλλες αποδείξεις, με βάση τις οποίες εκδόθηκε το προαναφερθέν ένταλμα σύλληψης σε βάρος του. Όμως, από τα ως άνω προσκομιζόμενα στοιχεία οι υπό στοιχεία α' και γ' ένορκες δηλώσεις έχουν δοθεί μετά την έκδοση κατά την 16-2-2021 του εντάλματος συλλήψεως του εκζητουμένου και η υπό στοιχείο β ένορκη κατάθεση του αναφερόμενου ειδικού πράκτορα είναι σύγχρονη με την έκδοση του εντάλματος αυτού. Τα στοιχεία αυτά ωστόσο δεν επαρκούν και δεν μπορούν, κατά τις ανωτέρω σχετικές διατάξεις, σε σχέση και με τα λοιπά ανωτέρω υπό στοιχεία δ', ε' και στ' προσκομιζόμενα έγγραφα, να ληφθούν υπόψη για την κατ' ουσίαν στήριξη της εκδόσεως του εκζητουμένου. Ενόψει των ανωτέρω και σύμφωνα με τις συμπληρωματικά με τους όρους της Συνθήκης Εκδόσεως εφαρμοζόμενες διατάξεις των άρθρων 5 του Ν. 3770/ 2009 και 8 της Συμφωνίας εκδόσεως Ε.Ε. - Η.Π.Α., το παρόν Δικαστήριο έκρινε ότι έπρεπε να ζητηθούν από το αιτούν κράτος των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής μαρτυρίες ή άλλες αποδείξεις εντός της εύλογης προθεσμίας των τριών (3) μηνών, προκειμένου να κριθεί η κατ' ουσίαν βασιμότητα της αιτούμενης εκδόσεως και ανέβαλε για το λόγο αυτό την έκδοση οριστικής αποφάσεως. Ωστόσο, οι αρμόδιες αρχές των Η.Π.Α. δεν συμμορφώθηκαν προς την ανωτέρω απόφαση προς παροχή των ζητηθέντων αποδεικτικών στοιχείων. Αντιθέτως, απέστειλαν την από 23-4-2023 «Συμπληρωματική ένορκη δήλωση του ειδικού πράκτορα της Εφορίας των ΗΠΑ JASON FAILING» ενώπιον της Ειρηνοδίκη ΗΠΑ Melissa Damian, στην οποία προσαρτώνται δύο έγγραφα με τις ενδείξεις «Εκθεμα 1/Πειστήριο 1 και Εκθεμα 2/ Πειστήριο 2. Όμως, η ως άνω συμπληρωματική ένορκη δήλωση είναι

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

μεταγενέστερη του εντάλματος σύλληψης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη για την στήριξη του αιτήματος εκδόσεως. Από το άλλο μέρος α) το Έκθεμα 1/Πειστήριο 1, στο οποίο αναφέρονται ορισμένες συνομιλίες προσώπου με τη διαδικτυακή ονομασία «julienweiss» με τον Συνωμότη 1, δεν συνιστά αποδεικτικό στοιχείο προϋπάρχον της έκδοσης του εντάλματος συλλήψεως του εκζητούμενου αλλά για «επιλεγμένα αποσπάσματα επικοινωνιών», όπως αναφέρει ο ειδικός πράκτορας J. Failing στην ανωτέρω συμπληρωματική δήλωση, πρόκειται δηλαδή για έγγραφο που συντάχθηκε για την υποστήριξη της τελευταίας και β) το Έκθεμα 2/Πειστήριο 2, το οποίο, με βάση όσα αναφέρονται στην ίδια δήλωση, συνιστά ένα «συνοπτικό διάγραμμα», το οποίο «αντικατοπτρίζει το σχέδιο κίνησης χρήματος για παράνομες επιστροφές φόρου που εκδόθηκαν στα ονόματα (8) διαφορετικών θυμάτων κλοπής ταυτότητας από την Φλώριδα», το οποίο επίσης δεν συνιστά αποδεικτικό στοιχείο προϋπάρχον του εντάλματος συλλήψεως, αλλά συντάχθηκε με αφορμή την ανωτέρω συμπληρωματική δήλωση. Επίσης, οι αρμόδιες αρχές των Η.Π.Α. δεν απέστειλαν οποιοδήποτε άλλο αποδεικτικό στοιχείο μολονότι, κατά τα αναφερόμενα στην από 30-7-2021 (μεταγενέστερη του εντάλματος) ένορκη δήλωση του Βοηθού Εισαγγελέα των Η.Π.Α. Christopher B. Browne, υφίσταται πληθώρα τέτοιων αποδείξεων (βλ. σελ. 9 υπό τον αριθμό 31) όπως: α) μαρτυρία Αμερικανών φορολογούμενων, των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να υποβληθούν ψευδείς φορολογικές δηλώσεις στην Υπηρεσία Εσωτερικών Εσόδων (Εφορία) IRS, β) καταθέσεις Αμερικανών φορολογουμένων, των οποίων οι ταυτότητες κλάπηκαν προκειμένου να δημιουργηθούν εικονικές εταιρείες και οικονομικοί λογαριασμοί για τη λήψη και τη μεταφορά επιστροφών φόρων που αποκτήθηκαν με δόλιο τρόπο, γ) κλεμμένα έγγραφα ταυτοποίησης και πληροφορίες που ανακτώνται από τις ηλεκτρονικές συσκευές του Συνωμότη 1, δ) εταιρικά αρχεία που

ανακτήθηκαν από τις ηλεκτρονικές συσκευές αυτού, ε) εταιρικά αρχεία που ονομάζουν Αμερικανούς φορολογούμενους ως δήθεν ιδρυτές εικονικών εταιρειών, που χρησιμοποιούνται κατά τη διάρκεια της σκευωρίας, στ) φορολογικά αρχεία που δείχνουν την υποβολή δόλιων φορολογικών δηλώσεων στην IRS από, μεταξύ άλλων, τη Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα· ζ) αρχεία που δείχνουν τη μετακίνηση χρημάτων από την IRS σε τραπεζικούς και άλλους λογαριασμούς που ελέγχονται από τον εκζητούμενο και τους συνωμότες του, η) επικοινωνίες γραπτών μηνυμάτων μεταξύ αυτού και των συνωμοτών του και θ) έγγραφα και άλλα αρχεία, συμπεριλαμβάνοντας τα αποδεικτικά στοιχεία που κατασχέθηκαν από τον προσωπικό λογαριασμό ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του GIULIANI NITA, από τα οποία αποδεικνύεται η ταυτότητα και ο έλεγχός του σε ορισμένες εικονικές εταιρείες και συναφείς τραπεζικούς λογαριασμούς, που χρησιμοποιούνταν για τη λήψη και τη μεταφορά των εσόδων της σκευωρίας. Ενόψει των ανωτέρω, εφόσον δεν προσκομίζονται από το εκζητούν κράτος, κατά παράβαση της διμερούς Σύμβασης μεταξύ Ελλάδος και Η.Π.Α. «περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών» του 1931 (άρθρα 1 εδ. β και 11 παρ. 5 εδ. β), μαρτυρικές καταθέσεις ή άλλες αποδείξεις, με βάση τις οποίες εκδόθηκε το ένταλμα σύλληψης, δεν παρέχεται, κατά νόμο, επάρκεια αποδείξεων και κατά συνέπεια, πιθανολόγηση ενοχής του εκζητούμενου για τις αποδιδόμενες σε αυτόν πράξεις, για τις οποίες ζητείται η έκδοσή του. Πρέπει, επομένως, το παρόν Συμβούλιο Εφετών να γνωμοδοτήσει κατά της έκδοσης του εκζητουμένου, μετά ταύτα δε να διαταχθεί η άρση των επιβληθέντων σε βάρος του περιοριστικών όρων και η απόδοση της καταβληθείσας εγγυοδοσίας κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ παρόντα τον ως άνω εκζητούμενο.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ κατά της εκδόσεως στις αρχές των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής του εκζητούμενου υπηκόου Ρουμανίας (επ.) GIULIANI-NITA (ον.) SERGI, αγνώστου πατρός και της CONSTANTA, και κατά δήλωσή του (επ.) NITA (ον.) GIULIANI-SERGIO, γεννηθέντος την 23-10-1981 στην Ρουμανία, κατοίκου ομοίως και προσωρινώς Πατρών, οδός Παυλοπούλου αρ. 55-57, ο οποίος διώκεται δυνάμει του ΑΟ-442 (Αναθ. 01/09) από 16-2-2021 εντάλματος σύλληψης του Περιφερειακού Δικαστηρίου των Ηνωμένων Πολιτειών για την Νότια Περιφέρεια της Φλόριντα, προκειμένου να δικαστεί ως υπαίτιος των πράξεων: α) συνωμοσία για εξαπάτηση των Ηνωμένων Πολιτειών (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 371), β) συνωμοσία για διάπραξη ηλεκτρονικής απάτης (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 1349) και γ) συνωμοσία για την διάπραξη ξεπλύματος χρημάτων (κατά παράβαση του Τίτλου 18 Κώδικα Η.Π.Α. Τμήμα 1956(η)).

ΑΙΡΕΙ τους περιοριστικούς όρους, οι οποίοι έχουν επιβληθεί σε βάρος του ως άνω εκζητουμένου δυνάμει της υπ' αριθμ. 7/10-9-2021 αποφάσεως του Συμβουλίου Εφετών Πατρών, ως τροποποιήθηκαν δυνάμει της υπ' αριθμ. 15/19-11-2021 ομοίας.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την απόδοση στον καταθέσαντα της εγγυοδοσίας ποσού πέντε χιλιάδων (5.000,00) ευρώ, που κατατέθηκε, σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 7/10-9-2021 αποφάσεως του Συμβουλίου Εφετών Πατρών, στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Κατάστημα Πατρών), όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 60892/14-9-2021 γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης..

Όλα τα ανωτέρω διερμήνευσε πιστά η διερμηνέας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε παραχρήμα δημόσια και στο ακροατήριο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

